

よののと生まるのでよい DELL' ACCADEMIA 2 DELLA CRUSCA 17.83. RATA ALACA











XVII ANON 1753





5.7.346

-

OBSERVATIONS

SUR LES OUVRAGES

DE MM.

DE L'ACADE'MIE

DE PEINTURE ET DE SCULPTURE,

Exposés au Sallon du Louvre, en l'Année 1753,

Et sur quelques Ecrits qui ont rapport à la Peinture.

A MONSIEUR LE PRESIDENT DE B * *.

Sum ex iis qui miror Antiques; non tamen, us quidam, temperum nostrorum ingenia despicios neque enim quass lassa de esfecta nasura est us nebil laudabile pariat.

Plin. Juv. Lib. VI. Epift. 12.

Teer

1753.

SIBLEV, DETE - 4

Signal Agency

🚅 siam **e**rionalis (1.0):

Comments of the Control of the Contr

The graduate sugar public of the

Parad Ton 100 days 100

g arabjit, da werent o

attitution would be a set of the set



AMADAME

LACOMTESSE

D' O * * d.



ADAME

Quoi que je m'attendisse à votre départ, je n'en ai reçu la nouvelle qu'avec peine, & j'en serois inconsolable, si vous ne nous slattiez d'un prompt retour. Il est si rare de trouver des Femmes qui vous ressen-

iv blent, qui ayent autant de rai-fon que d'esprit, & dont le commerce des Sçavans & des Sciences, n'ait pas tourné la tête. Il en faut convenir, les Anglois l'ont plus forte que nous: votre sexe même à ce que je vois, participe à cet heureux avantage; ainsi votre modestie n'a point à se plaindre de moi: ce n'est point ici votre éloge particulier que je fais; c'est une justice que je rends à votre Nation. Il n'est pas moins vrai pour cela, que c'est l'excellence de votre esprit, qui vous a garantie de l'écueil ou l'on voit échouer la plûpart des Femmes Sçavantes, je veux parler de l'orgueil, qui les rend souvent si ridicules. Nos Françoises n'ont pas le bonheur de vous ressem-bler.

[»] La premiere qui sçait ce que veut dire x x

» Se croit dans fon espèce un prodige, un » Phenix:

» Chacun à son avis, doit penser ainsi d'elle; « L'amour propre à tel point lui tourne la cer-

» Qu'on pourroit sans scrupule, & pour bon-» nes raisons,

- Renfermer ce prodige aux petites-Maisons.

Je ne suis pas surpris de vous voir au-dessus de ces préjugés, où chaque Nation est sujette: les esprits d'une certaine trempe n'en sont pas susceptibles; mais comme je sçais que vous êtes vraye, je trouve qu'il est bien honnête à vous de regretter Paris, après six mois de séjour, vous qui en avez sait un de douze ans en Italie.

Vous nous avez vu avec indulgence, vous aviez pourtant le droit d'être difficile. Vous avez bien voulu vous contenter de ce que vous trouviez chez nous; c'est encore un trait de générosité angloise, & ce n'est a viii

pas le feul qu'ayent admiré en vous, ceux qui ont eû ici le bonheur de vous connoître. C'est à nous, Madame, à regretter une personne qui possede tant de qualités, qui sans être con-traires, se trouvent si rarement réunies. Eh, que sont les talens aimables, où manquent les vertus essentielles Le compliment vous étonnera peut-être, je ne craindrai pourtant pas de vous le dire ; il est de l'intérêt de l'Angleterre de vous renvoyer au plutôt parmi nous; ce qu'elle perd par votre absence, elle le gagne avec usure, par la haute idée que vous laissez par-tout, d'une Nation où le Sexe même est philosophe. C'est l'avis de M. l'Abbé Buon del Monte, & de tous vos Amis d'Italie.

Vous avez fait usage parmi

nous, de cette Philosophie, qui sçait s'accommoder à tout. Florence, Rome, Naples, ont à la vérité de grands avantages, soit par la beauté du climat, foit par les chefs-d'œuvres multipliés des Arts que vous aimez, & dont vous avez une connoissance si parfaite. n'avez point vu la Capitale de la France avec les yeux de ceux qui en ont fait des descriptions, & il faut en convenir de bonne foi, autant le Louvre l'emporte peut-être sur tout ce qui existe d'Architecture ancienne & moderne, autant dans la partie de la Peinture, Rome l'emporte fur Paris, Vous y avez trouvé d'autres ressources & des amufemens qu'on chercheroit ailleurs inutilement, de la douceur dans les mœurs, un esprit de société, un commerce de a iiij

politesse & d'agrément entre les deux Sexes, qui persection-ne les différentes qualités de l'un & de l'autre, & auquel la Nation doit une partie des avan-tages qui la distinguent de ses voisins.

A Londres, on ne vit pas avec les Femmes; à Rome, on ne les voit pas sans un excès de cérémonie qui fatigue; à Paris, elles jouissent de leur droit naturel, qui est de faire les délices de la Société. D'ailleurs, avec un esprit aussi étendu, aussi cultivé & aussi sage que le vôtre, on peut se plaire par tout, & l'on est sûr de plaire à tout le monde. Si ce Portrait est un éloge, ce n'est pas encore à moi qu'il faut s'en prendre ; j'ai de bons garants de la vérité de ce que j'avance; je ne vous en citerai que deux, M. le P.

de Montesquieu, & M. de Buffon. Ce sont vos amis à la vérité; mais le Public vous dira que je ne puis choifir de meilleurs juges en fait de mérite, & vous n'avez pas le droit d'appeller de leur jugement, vous qui les reconnoissez avec raison pour deux Philosophes de cet ordre sublime, dont les Ecrits feront passer à la postérité la plus reculée, les lumieres qu'ils ont apportées à leur siécle. J'avoue avec vous qu'on n'auroit pas dû s'attendre de voir paroître en France, l'esprit des loix, & l'Histoire naturelle. L'Angleterre a raison d'être jalouse de deux Ouvrages, aufquels toute riche qu'elle est en Livres Philosophiques, elle n'a rien à opposer.

Vous me mandez, Madame, que vous êtes fâchée que vos affaires ne vous ayent pas per-

mis de rester assez à Paris, pour assister à la reception de M. de Buffon à l'Académie Françoi+ fe, & pour voir l'exposition des Tableaux au Louvre, car votre génie universel embrasse tout, & les Arts ne vous touchent pas moins que les Sciences. Le nouvel Académicien m'a remis pour vous, un Exemplaire de son discours que je vous envoye. C'est le principal, ou plutôt, c'est l'unique objet de ces Séances publiques, qui d'ailleurs, n'ont pour attirer la curiosité des étrangers, que le plaisir d'y voir rassembles les hommes de lettres les plus illustres de la Nation.

M. de Buffon, au lieu de fuivre la route tant de fois rebattue dans ces remercimens publics, s'en est frayé une toute nouvelle, où ceux qui voudront le suivre, courront le risque de s'égarer. Dans ce qu'il a écrit fur le style, l'exemple est joint au précepte; en Philosophe autant qu'en Orateur, il n'apprend pas moins à penser qu'à écrire : comme tous les Arts se tiennent ainsi que l'a remarqué Ciceron, & qu'ils ont à peu près les mêmes principes, les leçons qu'il donne aux Ecrivains, peuvent être aux Peintres même. En enseignant ce qu'on doit observer dans le plan d'un Poëme, ou de tout autre ouvrage d'esprit, il apprend à composer un Tableau, il en expose lui-même un à la fin de son discours, des plus nobles & des plus pathétiques, & que tout Peintre qui a de l'imagination, peut rendre avec autant de facilité, que ces Tableaux anciens, dont Pline nous a laissé des descriptions. Vous en jugerez vous-même, & je

xij

crois que vous ne trouverez pas moins de chaleur dans le Peintre, que vous aurez trouvé de raifon dans le Philosophe.

Pour ce qui regarde l'exposition des Tableaux de l'Académie de Peinture, je vous envoye une lettre imprimée qui en rend compte. L'Auteur est de ceux qui croyent se connoître aux choses qu'ils aiment, & qui pensent qu'il n'est pas nécessaire de prosesser un Art pour en pouvoir parler. Peut-être avec des yeux aussi éclairés que les vôtres, eût-il mieux vû, mais du moins on doit lui tenir compte de ses intentions, elles sont bonnes. Il ne paroît en effet s'être proposé pour but en tout ce qu'il a écrit, que l'avantage des Artistes & le progrès des Arts, qui, vousl'avouerez vous-même, vous qui connoissez si bien l'Italie, fleuris-

xii**j**

sent aujourd'hui plus en France que dans tout le reste de l'Europe.

Enfin, Madame, pour vous obéir en tout, je finis cette lettre par la traduction que vous demandez, & que je fis autrefois en Angleterre: je fouhaite que vous en penûez comme M. S**, qui vous en a parlé; mais je crains bien que vous ne trouviez pas dans la Copie toutes les beautés de l'original; n'ofant me flatter d'atteindre aux graces du coloris, j'ai tâché du moins de rendre l'exactitude du dessin.



IMITATION

D'UNE ODE ANACREONTIQUE

DE M. PRIOR.

I est des esprits savyriques, Je les plains, ils sont malheureux, Mais que m'importent leurs critiques, Je n'ai jamais écrit pour eux.

CO:

Je ne chante que la Jeunesse, Les Jeux, les Ris & la Beauté, Puissent mes chants avoir sans cesse Les graces de la nouveauté.

6.3

5'ils sont repétés par les Belles, J'ai de quoi braver tes mépris, Triste Censeur, ce n'est que d'elles Que j'en veux récevoir le print

. C 🤉

Quel que loit le feu qui m'inspite, Aux Mules je fais peu ma cour s Venus! daigne montér ma lire: Je ne veux chanter que l'amour, L'éclat d'une illustre mémoire N'est point l'objet de mes desirs. Aux attraits d'une vaine gloire, Je présére ceux des plaisirs.

S

Apollon l'fi jamais je change, Epris pour une autre Daphné, Moi-même à ton destinétrange, Puissai-je me voir condamné l

CO

Puissai-je contre mon attente, Victime d'un orgueil grossier, Manquer une Nymphe charmanre, Et n'embrasser qu'un vain laurier!

Je fuis avec le plus profond respect,

MADÁME,

Votre très-humble & très-obéiffant serviteur. * * *

De Paris, le 30 Offobre 1753.

AVERTISSEMENT.

XVII

AVERTISSEMENT.

'AUTEUR de cet Ouvrage' L ne l'avoit entrepris que dans l'espérance qu'il paroîtroit avant la clôture du Sallon. Son intention étoit, que ceux qui s'intéressent au progrès & à la gloire des Arts, puffent l'avoir sous les yeux, en même tems que les Tableaux , qui sont le sujet de ses Observations. Il fe flattoit, qu'à ces conditions, le Lecteur auroit pu lui pardonner les fautes de toute espèce , qu'entraîne nécessairement un travail précipité. C'est dans cette espérance > qu'au lieu de juger lui même, (autorité qu'il n'a garde de prendre, luit qui blame si fort ceux qui fosent l'ufurper) il ne fe proposoit autre chose, que de faire les fonctions de Rapporteur ; dans une cause qu'il at cru pouvoir foutenir avee bonneur & qu'il craignoit encore, que des gens mal intentionnés n'exposaffent défavorablement au Tribunal du Public, le seul juge & des Tableaux &

des Ecrits, & du bon & du mauvais goût ; & ; pour tout dire , des hommes & des choses. Des obstacles que l'Auteur ne pouvoit prévoir, ont fait échouer son dessein : il y eut même renoncé, s'il eut scû plutôt qu'un autre eut travaillé dans les mêmes vûes que lui. Lorsque les intentions sont droites, & que l'intérêt général est le principal objet, il en coûte peu à un Phisophe pour sacrifier de petits intérêts d'amour propre qu'il écoute quelquefois, mais qui seuls, ne le décident jamais. Il est indifférent de qui vienne la lumiere, il importe uniquement que le Public soit éclairé. Des personnes dignes de foi, à qui l'Auteur avoit expliqué ses intentions, sont à portée de lui rendre justice à cet égard. Cependant, à la campagne où il étoit pendant le cours de l'impression de cet Ouvrage, il a reçu avec quelque surprise, mais lu avec beaucoup de plaifir, la LETTRE A MONSIEUR LE MARQUIS DE V ***, qui paroît dictée par ce même esprit d'utilité publique, & où régne en effet ce ton d'impartialité & de modération,

XIX

qui fait le caractere des Ecrivains, qui ont quelque sentiment d'honnêteté, & sans lequel les critiques ne sont que des Satyres. L'Auteur des Observations ne peut qu'être flatté d'une pareille conformité avec celui de cet Ecrit, elle feroit même sa justification, s'il en avoit besoin. D'ailleurs, si l'un & l'autre pensent de même sur plufieurs Tableaux, il s'en trouve beaucoup d'autres, fur lesquels leurs sentimens ne sont pas aussi uniformes. Le goût est une chose tellement arbitraire, que le Public voit, & peut-être fans peine, ces différences d'avis sur de objets de pur agrément. Lorsque la passion n'y a aucune part, elles ne peuvent servir qu'à l'éclairer davantage fur les jugemens qu'il est seul en droit de porter, & qu'il ne prononce en effet, que lorsqu'il est suffitamment instruit. Il est arrivé à des Philosophes présomptueux, de le citer luimême à leur propre tribunal, & pour le trouver en défaut, de charger le général des erreurs des particuliers. Mais la raison a toujours appellé de ces Sentences rendués par des Juges

incompétens, & n'a jamais reconnte d'autres Arrêts que les siens. On ne doute pas que l'Anonime, qui aécrir la lettre dont on vient de parler, ne se soumette avec le même respect, à ses décisions. L'esprit qui régne dans cet Ecrir, seroit même souponner, que c'est à l'ingénieux Auteur du nouvel Estai sur l'Architesture, que l'onest redevable de cetæ espéce d'Essai sur l'Architesture, que l'onsest redevable de cetæ espéce d'Essai sur la Peinture; & en ce cas, l'un & Pautre prouvent, que dans tous lessattes qui sont du ressort du goût, il mérite plus que le titre d'Amateur, qu'il a est la modestie de prendre.

OBSERVATIONS



OBSERVATIONS

Sur les Ouvrages de MM. de l'Académie de Peinture, exposés au Sallon du Louvre en l'année 1753. Es sur quelques Ecrits qui ont rapport à la Peinture.

A MONSIEUR LE PRE'SIDENT DE B. **



Rouvez bon, Monsieur, que je vous adresse ces observations sur un Art que vous aimez, & dont vous connosse-

sez toute l'excellence.

C'est un tribut que je vous dois : votre modestie qui ne me permet de mettre à la tête de cet Ouvrage que la Lettre initiale de votre nom, m'empêche de rendre cet hommage aussi public que je le souhaiterois. J'y ai d'autant plus de regret, que si personne ne fait plus d'honneur que vous à notre commune Patrie, personne aussi ne seroit plus aise que moi de vous rendre à cet égard la justice qui vous est due. Il est vrai que mes éloges ne pourroient rien ajouter à la célébrité de votre nom. Est-il quelqu'un en effet dans la République Littéraire, qui ne sçache que vous n'avez pas moins hérité de l'érudition que de la Bibliotheque de Monfieur le Préfident B **? Que chez vous le sçavoir est orné de toutes les graces de l'esprit & de ce goût, que ni le sçavoir ni l'esprit ne donnent, mais qui releve si fort le prix de l'un & de l'autre? En voilà plus qu'il ne faut, pour mettre le Public dans ma confidence. Avec quelque peu d'art que j'aye ébauché ce portrait, il a des traits trop caractéristiques pour n'être pas aifé à reconnoître.

Comme je suis Citoyen, j'aime ceux qui le sont, & avant que d'entrer en matière, je remercierois volontiers M. de Vandieres au nom du Public, de ce qu'il nous a procuré cette année une exposition des Ouvrages de MM. de l'Académie de Peinture. L'émulation

anime les talents *, & l'admiration publique les multiplie ** : c'est par ce double effet qu'un pareil concours peut être si avantageux au progrès des Arts dont M. de Vandieres est le ches; titre qu'il mérite également, & par l'amour éclairé qu'il leur porte; & par son attention continuelle à encourage ceux qui les cultivent. Il en a puisé le goût à la source. Tout ne peut manquer de prospérer, lorsque celui à qui une au ministration est conside, à les talents qu'elle suppose, & qu'il joint à la connoissance l'amour de ses devoirs.

L'exposition des Tableaux dont je vais parler, en est une preuve: Si MM.

^{*} Homo ita natus est, sut qua cum emulatione quadam persici debeut , cadem omni nervorum contentione curet, qua verò absque emulatione persicuntur cum quadam neglicentia peragat, adeòque ineria e ignaria nasporo animas contect quidayud omni caret adversario. Semper enim facile excitatur animus studio alios su perandi, ut in ardua teudat. Themissius Orac. III.

^{**} Plausibus ex ipsis populi, leregue favore
Ingenium quodvis incalusse potess.

Ovid, 2. de Ponto Eleg, 4.

A ji

4

de l'Académie ont fait de nouveaux efforts pour mériter les suffrages du Public, on peut dire qu'ils les ont obtenus avec une forte d'acclamation qu'entraîne une approbation générale, & dont il n'y avoit pas encore eu d'exemple au Sallon. Tout le monde convient que depuis long tems on n'y avoit vu une pareille quantité d'auffi beaux Ta-bleaux que ceux qui y sont exposés. C'est la seule raison qui m'engage, Monsieur, à vous en entretenir : il est agréable de n'avoir à rendre compte que d'Ouvrages estimés à juste titre. Comme les degrés de talents sont différens dans les hommes, il n'est pas possible que tous arrivent au même point de perfection. Mais le Public est équitable, & lorsque dans un Ouvrage il trouve plus à louer qu'à blamer, il est satisfait, & par conséquent l'Auteur luimême doit être content.

meme doit etre content.

Je ne vous parlerai néanmoins que
des principaux Tableaux, c'est-à-dire
de ceux dont le Public a paru faire le
plus de cas. Quoique tous les Peintres
ne puistent pas arriver au même degré
de perfection, il n'en est aucun où l'on

Je me conformerai pour l'ordre à celui qui est observé dans le petit livre de l'explication des Tableaux qui se débite au Louvre, & qui est imprimé chez

Collombat.

^{*} Plin. XXXVI, 9.

Le No. 1. indique un grand Tableau de M. Restout, le digne Eléve de M. Jouvenet : il représente le Roi Affuerus qui prononce l'Arrêt de mort contre Aman. Il est aisé de s'appercevoir que ce Tableau est d'un homme qui vise aux grands effets & qui entend les grandes machines. Harent ac stupent hominum oculi cum bujus facti pictam imaginem vident, casusque antiqui conditionem prasentis spectaculi admiratione renovant: in illis multis membrorum lineamentis, viva ac spirantia corpora intueri credentes. * La figure d'Assuerus a cette noblesse & cette majesté Royale qui doivent la caractériser. L'attitude & l'expression peinte sur le visage de celle d'Aman, font fentir toute la terreur dont il est frappé. On pourroit souhaiter dans ce Tableau que les têtes des Femmes fussent un peu moins maniérées. Mais quels font ceux où il n'y a pas quelque chôfe à desirer?

Le second Tableau représente Notre Seigneur qui donne les cless à faint Pierre, & rend toute la noblesse &c

^{*} Valor. Max.

toute l'élévation de l'action qui en est

l'objet.

Le Repos en Egypte, quoique fait pour être vu de plus près, est d'une touche aussi vigoureuse que ces grandes compositions. C'est un petit Tableau qui fait un grand effet, & c'est ce qu'on ne peut attendre que des Maîtres de l'Art.

M. Vanloo accoutumé à briller au Sallon par la fraîcheur & l'éclat de son coloris, paroît s'être furpassé lui-même cette année. Il excelle dans cette partie de l'Art si agréable & si précieuse. La couleur a été regardée de tout tems, comme l'ame & l'achévement de la Peinture. La beauté de ses compositions ne prouve pas moins combien il est capable de former les Eléves protégés dont le foin lui est confié. Ses Ouvrages plaifent également, & à ceux qui se connoissent en Peinture, & à ceux dont les yeux y font le moins exercés. C'est l'esfet que produisent nécessairement les belles choses. Les ignorans même admirent Raphaël.

Le grand Tableau destiné pour l'Eglife de Notre-Dame des Victoires, & qui représente la dispute de Saint Au-

gustin contre les Donatistes, est un de ceux où M. Vanloo a donné le plus de preuves de son talent. Il est composé avec autant de sçavoir que de jugement. Tout le monde y admire la fimplicité & la noblesse avec lesquelles le sujet y est traité, le beau choix des airs de tête, l'expression & la vie qui sont dans les principales. Celle de Saint Augustin paroît pleine de ce feu que lui inspirent & son éloquence & l'importance de la matiere dont il parle. L'attention la plus forte est si heureusement rendue dans les yeux de la plûpart de ceux qui l'écoutent, & spécialement dans ceux du Secrétaire de la Conférence, qu'on ne peut s'empêcher de chercher à y deviner les réflexions dont leur esprit paroît occupé. La figure du Comte Marcellin qui est sur le devant du tableau, est ainsi que les autres figures principales, dessinée & drapée de grande maniere. Les draperies sont amples & convenables à la dignité des personnages, remarquables non par la quantité, mais par l'ordre fimple & naturel des plis qui ne font point trop adherents. On n'y voit point de ces ombres qui ne font que des taches, la lumiere au contraire y est distribuée avec intelligence, & ceux des plis qui reçoivent le jour contribuent à étendre le clair aux endroits où la masse le demande.

La vérité & la vie qui font peintes dans la figure du Comte Marcellin, font une telle illulion qu'elle semble respirer. Ce Guerrier joint à la noblesse un caractere de fierté qui sait un contraste heureux avec l'air grave, mais simple, des Evêques assemblés à cette Contérence. Mirum in hâc arte est, quod nobiles vi-

ros nobiliores facit.

Le fonds d'Architecture est riche & traité avec intelligence pour la parde de la Perspective. Peut-être auroit on pudégrader davantage la couleur de quelques Rochets violets qui sont dans le fonds. Ils paroissent trop du même ton que ceux du devant. La couleur locale est une des grandes parties de la Peinture. Ce n'est pas une critique que je fais, c'est un soupon que je propose; je n'ai garde d'entreprendre de donner des lecons aux Maîtres de l'Art.

Des trois autres Tableaux qui font audessous de celui-ci, l'un représente la Vierge & l'Enfant Jesus: M. Vanlos a déja prouvé qu'il sçait traiter ces sujets avec autant de grace que de noblesse,

L'autre représente faint Charles Borromée prêt à porter le Viatique aux malades, & c'est un des plus beaux Tableaux d'expression que l'École Françoise ait encore produit. Quelle noblesse! quelle dignité! quelle fainteté dans cette figure! Elle est représentée prosternée aux pieds des Autels avec un air d'humiliation & de vénération que la présence de Dieu lui inspira, & dont le Saint pénetre lui-même tous ceux qui le regardent. Cette figure est dessinée & drapée du meilleur goût. Le fonds d'Architecture est traité avec tout le sçavoir & toute l'intelligence possible. Dans un petit espace, il fait sentir un grand lieu. Les yeux font fur-tout enchantés de la beauté & du brillant des couleurs de ce Tableau qui sont fieres mais amies. M. Vanloo a le bonheur de s'être attaché à la partie la plus noble de la Peinture, & d'y avoir reussi à un point qui ne lui permet pas de craindre aucun concurrent en Europe.

Le Tableau de fainte Clotilde Reine

de France, qui est au milieu de ces deux-ci ne mérite pas moins d'éloges; je dois remarquer, à l'honneur de M. Vanloo, l'attention qu'il a toujours de faire paroître la sainteté aimable; la beauté de cette figure n'est point ordinaire, c'est celle de son ame peinte sur son visage qui en fait le principal attrait. Ce grand Artiste à cet égard, est un modele que l'on peut proposer à ceux qui peignent des sujets de dévotion. S'ils ne l'inspirent pas, quelques beaux que foient leurs tableaux, ils ont manqué leur but.

Le petit tableau tiré du cabinet de M. de Vandieres a tout le mérite de son genre, & prouve que M. Vanloo réuffit en tous ceux où il lui plaît d'exercer son talent. Le dessein, la couleur, l'expression, les graces, tout s'y trouve: la beauté de son Antiope est en effet digne

de l'amour de Jupiter.

Dans son portrait fait par lui-même, on ne reconnoît pas moins ses traits, que l'excellence de son pinceau. Il est de grande maniere. Autant sa couleur tient de celle de Rubens, autant l'art qui est dans ce portrait approche de celui de Vandeck.

La nature est rendue avec une vérité piquante dans les quatre dessus de Porte faits pour le Château de Belle-Vûe & qui représentent la Peinture, la Sculpture, l'Architecture & la Musique caractérifées par des Enfans. M. Vanloo a sçu donner beaucoup d'esprit à toutes ces petites figures. Celle du Sculpteur qui travaille au buste du Roi est pleine de feu & de génie. La petite fille qui touche du clavecin & celle qui sert de modele au Peintre, sont les figures les plus naïves, les plus ingénues & les plus agréables que l'on puisse voir. Ces quatre Tableaux sont un badinage, mais l'élégance & la noblesse qui y régnent annoncent le badinage d'un grand homme.

Le No. 10. annonce de M. Boucher, c'est-à-dire du Peintre des Graces, les deux Tableaux qui en étoient peut-être le moins susceptibles, & où cependant il en a mis le plus, puisqu'il ne s'agissoit que d'y représenter le lever & le coucher du Soleil; mais son génie créateur

enrichit tout ce qu'il traite.

Gratia cum primis decor & nativa venuftas Eniteant tabulis, & spiret amabile tela Nescio quid.

Il est peut-être de tous les Peintres le plus fidele à observer ce précepte. Ces deux Tableaux sont faits pour être exécutés en tapisseries à la manufacture des Gobelins. Il seroit difficile à tout autre que lui, d'en imaginer d'aussi riches & d'aussi galantes, il excelle en de semblables sujets. Il les a composés non-seulement en Peintre, mais en Poëte; & l'on ne peut qu'y admirer la fécondité de son imagination & la beauté de son génie. Tout y est pensé, raisonné & combiné de manieré que chaque tableau est un tout où les différentes parties sont liées, & concourent mutuellement à faire yaloir l'objet principal.

Dans le premier, le Soleil sous la forme d'Apollon, quitte à regret le sein de Thétis, & l'on lit dans les yeux de ce Dieu, que c'est celui de la volupté. Une des Heures lui amenne son char, en l'avertissant que l'Aurore vient de partir. Dans un coin du Tableau on apperçoit les chevaux du Soleil tels qu'Ovide les peint, respirant le seu & l'impatience. Un Amour verse de l'ambordis fur les mains d'Apollon; Thétis lui présente sa lyre, tandis que des Néréides

lui attachent ses brodequins. Parmi celles qui sont sur le devant du Tableau, il y en a une qu'on ne se lasse pas de regarder. Elle a cette naïveté aimable & touchante qui fait le caractere de l'une des Graces. On ne sçait où M. Boucher trouve les modeles de ce genre de beauté. On y reconnoît la nature, quoique rarement elle soit aussi piquante. La plûpart des Peintres se contentent de la rendre telle qu'elle est : l'imagination de M. Boucher l'embellit : il n'en faisit que ce qu'elle a de précieux; il acheve ce qu'elle a laissé d'imparfait; il ajoute des graces à ce qui n'a souveut que de la beauté. Ce caractere, dont tous ses Ouvrages portent l'empreinte, est l'effet d'un don qui lui est propre.

Rarum homini munus , Cœlo , non arte petendum.*

Dans le fecond de ces Tableaux, les chevaux du Soleil commencent déja à entrer dans la mer, & l'on voit ce Dieu descendre, ou plûtôt s'élancer de son char dans les bras de Thétis, qui paroît

^{*} Du Fresnoy, de Arte Graphica.

l'attendre avec toute l'ardeur du desir. Non-seulement par les attributs, mais par le coloris même, M. Boucher a si bien sçu caractériser cette figure, qu'elle est aisée à reconnoître pour la Déesse de la Mer. Ses draperies font de la couleur de cet élément, ses cheveux même qui font d'un gris argenté, semblent en participer, & font d'un ton qui rend cette tête extrêmement piquante. Cette Thétis est vrayment telle qu'un Philosophe exige qu'une femme foit pour paroître belle. Non est formosa mulier cujus crus laudatur aut brachium, sed illa cujus universa facies admirationem singulis partibus abstulit. *

On voit dans le haut du Tableau la Nuit qui déploye ses voiles, & sur le devant des Tritons & des Néréïdes qui marquent par leurs, attitudes la joye que le retour du Soleil leur inspire. Ces figures sont toutes touchées selon leurs divers caractères, les unes avec force, les autres avec douceur & tendresse. Il écoit d'autant plus difficile de leur donner de l'effet, qu'elles sont peintes sur

^{*} Seneca Epift. 33.

des fonds lumineux & transparents, tels que le Ciel & la Mer. Dans ces Tableaux tout est vague, tout est acrien, la touche du pinceau toujours variée selon la nature des différens objets, fait sentir également & la force des Tritons , & la délicatesse des chairs des Néréïdes, la transparence de la Mer, & le vuide de l'air. Les lumieres larges & qui se perdent insensiblement dans les ombres qui les suivent & qui les entourent, détachent les figures du fonds qui est léger, fuyant & vague, parce qu'il est fait de couleurs amies ? bien mélangées; on promene avec plaisir ses regards dans la grandeur de l'espace qui y est représenté. Il y régne par tout beaucoup d'harmonie dans la couleur.

Quelle légereté & quel éclat dans les draperies! Quelle variété & quel esprit dans les attitudes de toutes ces figures, soit des Néréides qui paroiffen cocupées à contempler la majesté du Soleil, soit dans les Amours qui se jouent avec des Dauphins! Par tout, en un mot, quelle galanterie & quelle volupté! Les proportions de la figure d'Apollon sont élégantes, les contours en sont purs.

Les Reflets, l'une des parties de la Pcinture qui demande le plus de jugement, font extrêmement bien entendus dans les différents groupes de ces Tableaux, qui, pour parler le langage des Peintres, font tous d'une même palette. Les objets qui y font voisins les uns des autres, reçoivent la couleur qui leur est opposée, & se réstéchissent mutuellement fur celle qui leur est propre. Il y a dans ces belles & riches compositions tout le feu d'un beau génie & toute la magie de la Peinture.

Les quatre Tableaux destinés pour le Plasond de la Salle du Conseil de Fontainebleau qui représentent les quatre Saisons figurées par des Ensans, sont traités avec autant de goût que d'intelli-

gence.

Les deux Pastorales saites pour le Château de Belle-Vûe, ont toute la noblesse & tout l'agrément d'un genre, dont M. Boucher est le créateur. La maniere & le genre en Peinture sont des choses bien différentes. Chaque Peintre a sa maniere; il n'y a que ceux qui ont le génie inventeur, c'est-à dire, ceux du premier ordre, qui ayent des genres

qui feur soient propres. Les Eglogues de M. de Fontenelle ont enrichi nos Pastorales d'une nouvelle espèce de Bergers, remarquable par la galanterie & la délicatesse de leurs sentimens. Ceux que M. Boucher a introduit dans la Peinture, joignent à tout le mérite des premiers cette simplicité & cette naiveté si précieuse que n'ont pas toujours ceux de M. de Fontenelle.

Le Tableau de M. Collin de Vermont Professeur de l'Académie, représente les Nôces de Thétis & Pelée. Ce Sujet y est traité d'une maniere convenable, & avec un talent qui est propre à cet Artiste. Il a cherché à donner à chaque Divinité, le caractère qui lui convient. La composition du Tableau est sage & raisonnée, & c'est un de ceux de l'Auteur qui lui fait le plus d'honneur.

M. Jeaurat s'est exercé avec succèsen différens genres : il y a de l'imagination dans la Nôce de Village qui doit être exécutée en tapisserie à la Manufacture des Gobelins.

Les deux esquisses du N°. 20. & les deux autres Bambochades qui sont placées tout auprès, ont la sorte de mérite que l'on cherche en de pareils Tableaux où la nature, quelle qu'elle foit, plaît toujours quand elle est rendue avec esprit.

Satius est unum aliquid insigniter facere quam plurima mediocriter. C'est ce que l'on peut dire de M. Oudry qui s'est particulierement adonné à peindre les animaux. La fécondité de ses productions n'étonne pas moins que le degré de perfection où il est arrivé dans fon talent. On voit de lui au Sallon dix-huit Tableaux de différentes grandeurs, & dont celui qui représente les dogues qui combattent contre trois loups, a vingt-deux pieds de largeur sur dix de hauteur. Tous ces Tableaux font également estimables chacun dans leur genre, tous représentent la nature telle qu'elle est. M. Oudry s'est trouvé cette année dans le cas de M. Vanloo, il a comme lui surpassé l'attente du Public, prévenu pourtant depuis si long tems en faveur de ses Ouvrages. Quelle admiration n'a pas en effet excitée ce Tableau oval représentant une chienne allaitant fes pents! C'est là que la nature est rendue à un degré de perfection dont l'art n'approche que rarement. François Flamand n'a pas mieux fait sentir la molesse des chairs, ni exprimé avec plus d'efprit les graces de l'enfance que M. Oudry ne rend dans son tableau tout ce qui caractérise des petits chiens qui ne font que de naître, à qui la foiblefie de leurs yeux ne permet pas de supporter la lumiere, & qui ne peuvent le soutenir euxmêmes à cause de celle de leurs pattes. Ce qui rend ce groupe encore plus piquant, c'est le rayon de lumiere dont il est éclairé. C'est du clair-obscur sans dureté. Ce qui est dans l'ombre n'est point noir. Les Reflets y sont si bien entendus, tout y est si bien rendu dans les tons de la nature, que l'on peut regarder ce Tableau comme un chef'd'œuvre de clair-obscur. Il n'est pas d'un effet moins vigoureux que celui de ce genre que possede M. Gaignat. Ce n'est pas une petite gloire à M. Oudry que d'avoir sçu égaler Rembrant dans une partie si difficile & qui demande autant d'intelligence.

Dans le Tableau marqué du N°. 23: & qui représente sur un sonds blanc, tous objets blancs, comme canard blanc, serviette damassée, porcelaine, crême, chandelier d'argent, bougie & papier, M. Oudry a prouvé ce qu'a dit le Tintoret, c'est que le noir & le blanc, pour qui sçair les employer, sont les couleurs les plus précieuses, parce qu'elles seules donnent les ombres & les reliefs qui sont les grands effets de la Peinture. En ne se proposant que de vaincre une difficulté, il a donné un autre exemple de la persection où cet Art peut atteindre.

M. Dandré Bardon dans sa grande esquisse qui représente Socrate condamné par les Athéniens à boire du jus de cigue, & employant les derniers momens de sa vie à entretenir se amis de l'immortalité de l'ame, fait voir qu'il a du talent pour traiter les grands sujets avec noblesse. Ce Tableau est d'une grande composition, les attitudes & les expressions des figures y sont variées. Tout y est traité avec sagesse.

Il y a plusieurs Tableaux de M.Hallé qui ne peuvent qu'ajouter à la réputation qu'il s'est faite parmi les Peintres d'Histoire; le plus piquant de tous est celui indiqué au N°. 54. Il représente une jeune semme d'une figure très-agréable qui donne de la bouillie à son enfant-Cette petite figure est la nature même, l'ardeur avec laquelle l'enfant se présente pour recevoir sa bouillie est exprimée avec une vérité qui frappe. Un vieillard à large barbe, le regarde avec toute la complaisance d'un bon homme : je ne fçais pourquoi on a appellé ce Tableau une Sainte Famille, la maniere dont il est traité, & l'action qui y est représentée, n'ont pas affez de noblesse pour répondre à cette idée; la gourmandise de cet enfant dégraderoit l'Enfant Jefus, que l'on ne doit jamais représenter dans rien de ce qui tient à la bassesse de l'humanité.

Ce n'est point une Sainte Famille, mais c'est une Bambochade des plus agréables. Je ne pense pas que l'habile Artiste, au talent duquel on doit un Tableau si précieux, puisse s'ossenser de cette remarque. Un Auteur doit être content de son Ouvrage, quand on n'y trouve à reprendre que le titre. M. Hallé ne parost pas moins habile homme dans les trois dessus de Porte qu'il a faite pour M. de la Bouexiere. Le prenier représente le Midi, sous l'embléme de

Venus & de l'Amour : il a donné à ces figures le ton de noblesse & de graces qui les caractérise. La Diane qui dans le second représente le Soir, est encoreune très-belle figure. Ces Tableaux sont

d'une couleur qui plaît.

L'allégorie du troisième qui repréfente la Nuit, toute ingénieuse qu'elle est, ne peut produire un heureux esset; il est à craindre que le brillant des deux autres Tableaux ne fasse parostre dans le même lieu celui-ci comme une tache. C'est le sujet qui est ingrat, c'est parce que la Nuit est noire, qu'il ne saut se déterminer à la peindre, que lorsqu'on y est absolument nécessité.

Il est des Ouvrages qui n'ont pas befoin de Numéro, pour en indiquer le Maître; tels sont ceux de M. Chardin, c'est à-dire du Peintre qui rend la nature avec le plus d'exactitude & de vérité. Le plan que je me suis fait, ne me permettant pas de parler de tous les Tableaux qui ont du mérite, je choistrai de présérence parmi les siens celui qui représente une jeune fille qui récite son Evangile: ce que M. de Fontenelle a dit d'un Philosophe est vrai à la lettre de

24

M. Chardin. Il prend la nature sur le fait. Il a l'art de faisir ce qui échapperoit à tout autre : il y a dans ce Tableau, qui n'est que de déux figures, un feu & une action qui étonnent; il y a tant d'expression dans la tête de la jeune fille, qu'on croit presque l'entendre parler : on lit sur son visage le chagrin intérieur qu'elle éprouve de ce qu'elle ne sçait pas bien la leçon. Les figures sont dessinées, éclairées & touchées de cette maniere aussi sçavante que spirituelle qui lui est propre. M. Chardin n'a pris celle d'aucun autre maître, il s'en est fait une particuliere, & qu'il seroit dangereux de vouloir imiter. On trouve dans ses Tableaux une couleur vraie, un dessein exact & l'imitation de la nature la plus spirituelle; il en rend les plus petits détails avec toute la patience des Peintres Flamands, mais son pinceau a la force de celui des bons Maîtres de l'Italie. Il n'y laisse pas appercevoir toute la peine que se donne M. Chardin pour finir ses Ouvrages; & c'est ce qui y ajoute un nouveau mérite. C'est au jugement d'un des Maîtres de l'Art, ce qui en suppose le plus.

Maxima

Maxima deinde erit ars, nibil artis ineffe videri. *

C'est aussi une des parties qui distinguent le plus ce Tableau qui représente un Philosophe lisant dans son cabinet, que, contre son ordinaire, M. Chardin a peint de grandeur naturelle, & où les connoisseurs trouvent la vérité de la couleur & de l'expression jointe à l'exactitude & à la finesse du dessein.

Le Plafonds de forme ronde (N°.117.) de M. Challe, qui a fervi pour fa réception à l'Académie, prouve combien il en est digne, il représente l'union des Arts de Peinture & de Sculpture pan le Génie du Dessin; ces trois figures font caractérisées de la main d'un Maître qui les possede : le Tableau est d'une bonne couleur & peint avec force, les Régles de la Perspective y sont observées, & les Figures y sont bien de Plafonds. Ce Peintre en d'autres Tableaux d'un genre tout dissérent, annonce la sécondité de son génie, & sur-tout dans diverses idées d'Architecture, d'après

^{*} Du Fresnoys de Arte Graphica.

les descriptions & les anciens vestiges des Monumens publics de la Grece & de Rome. On trouve dans ces dessins une grande connoissance de l'Antiquité, & fur-tout beaucoup de feu & d'imagination : ils font touchés par une main qui vise aux grands effets & qui sçait les produire. M. Challe a un Frere, Eleve de M. Bouchardon & nouvellement revenu de Rome, qui ne tardera pas à obtenir parmi les Sculpteurs, le même rang que son Frere aîné a mérité parmi les Peintres. Ce jeune homme a fait pour le Roi la copie d'un Médaillond'Antinous, nouvellement découvert à Rome, qui est de la plus grande beauté, & où l'habileté de son ciseau a rendu toute celle de l'Original.

Les premiers essas de M. Vien à son retour de Rome, annoncerent un Peintre d'Histoire, né pour aller au grand, & pour être un jour un de ceux qui devoient faire le plus d'honneur à l'Académie. Le Public a vû avec plaisir que cet habile Artiste a de si bonne heure rempli ses espérances. Il attendoit tout de son talent, mais il ne croyoit pas que dans son Art, on put en si peu de

tems faire des progrès aussi considérables. Il s'y montre un Maître dans toutes les parties qui composent le grand Tableau (No. 161.) où l'on voit Sainte Marthe & Sainte Marie-Magdeleine, Saint Lazare & Saint Maximin qui venoient d'être sacrés Evêques par Saint Pierre, contraints par les Romains de fortir de Jérusalem, & embarqués malgré eux sur un Bâtiment sans voiles ni rames. Ce Tableau ne plaît pas moins par la beauté de la composition que par celle du dessin & de l'expression. Les attitudes y font contrastées heureusement, les airs de tête très-variés: autant on trouve de graces & de douceur dans celles des Femmes, autant on remarque de force & de grandeur dans celles des Evêques, qui pour la beauté du caractere, tiennent beaucoup du Carache. Les draperies sont afforties à la dignité de ces figures, les plis en font amples & font fentir toutes les parties par une juste distribution des ombres & des clairs.

Le grand Tableau qui représente un Hermite qui dort, est un de ceux qui a fixé le plus l'attention du Public. Cette action si indissérente par elle-même dans la nature, devient intéressante par l'art avec lequel le Peintre en a sçu rendre la vérité. Ce Tableau d'ailleurs est enrichi de Paysage qui en augmente le prix, il est peint avec soin & avec sorce, & de même que le précédent il est d'un coloris très-agréable.

M. Vien s'est plu à changer sa maniere dans un petit Tableau de Chevalet, représentant la Sainte Vierge servie par les Anges : celui-ci n'est pas moins précieux en son genre; on y trouve la modestie & les graces qui doivent caractériser de semblables sujets.

M. Le Lorrain est aussi l'un dés jeunes Peintres de l'Académie, dont le Public espere le plus, il consirme avant ageusement son attente par les deux Tableaux esquisses qu'on voit de lui au Sallon, & qui sont marqués du N°. 167. Le premier représente le Roi, sous la sigure d'Apollon, qui accorde sa protection à la Peinture & à la Sculpture. Le second doit être exécuté en Plasonds & représente les Graces qui enchaînent l'Amour. On voit dans l'un & dans l'autre des essais d'un génie heureux &

facile. Il vient de peindre dans la Maifon de M. de la Boüexiere deux Plafonds où il a joint à toute l'habileté de son Art, un goût qui ne s'acquiert pas par le travail, & que la Nature ne donne qu'à ceux qu'elle favorise. Il est heureux d'avoir trouvé une pareille occasion de faire connoître son talent. Neque enim tam clarum statim ingenium est ut possit emergere, nisi illi materia, eccasso fautor etiam commendatorque contingat.*

M. Servandoni n'a pas peu contribué à l'ornement du Sallom par fes dix Tableaux d'Architecture & de Paysages. On reconnoît dans tous fes Ouvrages une imagination enrichie de ces reftes précieux des Monumens de la grandeur Romaine. On trouve dans fes ruines ce beau ton de couleur de Panini fon Maître: lorfqu'il travaille de génie, il fait voir qu'il est également Peintre & Architecte.

On a si souvent entretenu le Public des Ouvrages de M. Vernet & des éloges qu'ils méritent, que ce seroit courir

^{*} Plin. Jun. VI. 13.

le risque de tomber dans des répétitions ennuieuses, que de s'étendre sur la quantité de beaux Tableaux qui font dignes d'être ici détaillés. Il est en pofferfion depuis quelques années d'être un des Peintres qui se distinguent le plus par leurs talents. Ainsi je me contenterai de dire, que le grand Tableau qu'il a fait pour sa réception à l'Académie, ne peut qu'ajouter à sa réputation : on ne peut trop le louer de l'art avec lequel il y a réuni les deux parties où il excelle, la Marine & le Paysage. Les Figures y sont plus grandes qu'il n'a coutume de les faire, & n'en font pas desfinées avec moins de finesse & de correction. La lumiere du Soleil couchant y est distribuée avec cette intelligence qui regne dans tous ses Ouvrages. C'est un des Tableaux de ce genre, des plus chauds, des plus vrais & qui fente plus le grand Maître. M. Vernet égale le Claude Lorrain en plusieurs parties, & certainement le surpasse en celle du dessin. On trouve dans ses Paysages, tout ce qui, au rapport de Pline, rendoit recommandables ceux d'un Peintre du Siécle d'Auguste. Amenissimam parie-

tum picturam , villas & porticus ; ac topiaria opera, lucos, nemora, colles, piscinas euripos, amnes, littora qualia quis optaret, varias ibi ambulantium species, aut navigantium, terraque villas adeuntium, aut etiam vindemiantes funt in ejus exemplaribus nobiles palestri accessû villa; & qui succollantium specie labantes mulieres trepidas ferunt : plurima praterea tales argutia & facetissmi sales. Idemque subdialibus maritimas urbes pingere instituit blandissimo aspectu, minimoque impendio. * En enlevant cet illustre Artiste à l'Académie de Rome, M. de Vandieres a travaillé pour la gloire de celle de Paris; il s'étoit rendu, par la haute célébrité qu'il a par toute l'Europe, digne des bienfaits du Roi qui l'attachent désormais à la France. Elle étoit même en droit de le revendiquer, parce qu'il étoit en quelque sorte dans fon fein.

Je reprens l'ordre du Portrait pour venir à la classe des Peintres de Portraits, qui est une des plus considérables.

M. Louis Michel Vanloo se montre

^{*} Plin. XXXV. 10.

digne de l'honneur qu'il a d'être pre-mier Peintre du Roi d'Espagne, dans le grand Portrait en pied de M. Woual, Ambassadeur de Sa Majesté Catholique à la Cour d'Angleterre. Ce Tableau est. enrichi de tout ce qui a rapport au fujet. Le fonds d'Architecture, le grand rideau, les draperies, tout est traité d'une maniere aussi sçavante que judicieuse. La Figure est posée noblement, quoique peut-être un peu roide. On ne peut. douter que ce Portrait ne ressemble, si l'on en juge par celui de M. de Marivaux qui est du même Peintre, qui y a sçu exprimer tout l'esprit & toute la finesse de la phisionomie de cet illustre Académicien. Les Ouvrages de M. Nattier sont en possession de plaire au Public. La vérité, la finesse, un pinceau gracieux, un grand art dans la maniere de draper ses figures, une attention continuelle à faire que ses Portraits soient des Tableaux. Voilà ce qui le caractérise, & ce que l'on trouve dans les cinq qu'il a exposés cette année au Sallon, qui méritent tous

les plus grands éloges. Il y a un art & une vérité surprenante dans le Portrait en buste de Madame du Four, Nourrice 33

de Monsieur le Dauphin. Dans celui de Madame Boudrey il a rendu tout l'efprit & toutes les graces de l'Original. Rien ne fait plus d'honneur à sa façon de penser que de s'être mis au-dessus de cette basse jalousie si commune parmi les Artistes, & de s'être fait un plaifir de fe donner pour gendre celui qu'un autre auroit craint d'avoir pour rival; par-là il s'est associé, pour ainsi dire, à la gloire que M. Tocqué acquiert tous les jours dans la même carriere. Celui-ci, par un art qui n'a rien de commun avec celui de son beau-pere, trouve le secret d'arriver aussi heureusement au but que l'un & l'autre se proposent, qui est la nature. Quoiqu'elle soit toujours la même, il y a autant de manieres de la rendre qu'il y a de génies différents. Le Portrait de Madame Danger en est une preuve ; il a comme ceux de M. Nattier tout le mérite d'un beau Tableau. Il n'est pas seulement remarquable par la richesse de la composition, il a de plus tout le gracieux que comportent les Portraits de Femme. Celui de M. le Comte d'Albemarle, représenté en habit uniforme, est au contraire peint avec toute la force qui convient au caractere guerrier. Les attributs de guerrecontribuent beaucoup par leur noblesse à l'ornement de cette Figure. Le foin que le Peintre a mis à rendre toutes les broderies de cet habit n'a rien de froid. Tout y-paroît fini sans que rien y soit peiné.

Quelque ressemblance qu'il y ait dans les Portraits de M. le Comte du Luc & de M. Morand, elle n'en fait pas le seul mérite, le Peintre les a étudiés & exécutés avec toute l'intelligence qu'il a dans fon Art, on ne peut trop louer M. Aved du foin qu'il prend de peindre tout d'après nature : ce n'est que par cette attention que l'on peut arriver aux grands effets que produisent des Portraits tels que ceux-ci, qu'il a sçu orner de toutes les richesses dont ils étoient susceptibles. Celui du Pere Maubert Théatin, quoique plus fimple, est un des plus vigoureux qu'il ait peints. Il n'est gueres possible à l'Art d'approcher plus près de la Nature.

Le Public est tellement accoutumé à ne voir au Sallon que des chess-d'œuvres de M. de la Tour, qu'il ne peut plus

l'étonner que par la multiplicité, & c'eft l'effet qu'ont produit les dix-huit Tableaux qu'il y a mis cette année, qui tous semblent se disputer, & pour le degré de ressemblance, & pour la perfection de l'Art. Si les connoiffeurs ont paru donner la préférence à celui qui représente Madame le Comte tenant un papier de Musique, c'est qu'en effet il y a dans ce Portrait une science de Peinture & une intelligence de lumiere qui furprend les Maîtres de l'Art. Jamais on a traité les ombres & les reflets avec plus de force & de vérité : la main qui tient le papier de Musique sort entierement du Tableau. Il y a dans ce bras une harmonie de clair-obscur & de couleurs dont on ne voit que peu d'exemples dans les Ouvrages des meilleurs Maîtres.

Indépendamment de la reffemblance, il y a dans le Portrait de Madame Geli une vigueur & une beauté de coloris qui le rendent très-piquant. Ceux de M. le Marquis de Voyer & de M. Silvestre ne son pas moins parfaits chacun dans leur genre. Comme ce dernier est un Portrait de Peintre, on pourroit

36

dire que M. de la Tour l'a fait pour les Peintres, & qu'en effet ce sont ceux qui connoissent le mieux les difficultés de l'Art qui l'admireront le plus. Il y a dans cette tête des passages imperceptibles, des clairs dans les ombres, & des ombres dans les clairs qui lui donnent tout le relief & toute la rondeur de la nature.

Je n'entreprendrai pas de détailler les autres Portraits, il me suffira de remarquer un talent qui est propre à cet illustre Artiste, c'est de rendre non seulement la ressemblance des traits, mais jusqu'au caractere d'esprit de ceux qu'il peint. Cette partie où le Titien & Vandeck sont peut-être les seuls qui ayent excellé avant lui, est remarquable dans les Portraits de M. Duclos & de M. de la Chaussée, de M. de la Condamine & de M. d'Alembert. C'est-là ce qui y donne cette vie qui étonne toujours, beaucoup de Peintres ont l'art de faire ressembler un Portrait, bien peu ont le talent de l'animer, & quel prodige n'est ce pas en esset, que de faire avec un peu de couleurs que l'ame soit en quelque sorte visible ! Ici la

rcience de l'Art ne suffit pas, il n'appartient qu'au génie d'opérer de si grandes merveilles.

Il me reste encore une remarque à faire à la louange de M. de la Tour, c'est qu'il ne se distingue pas moins par le but, que par l'excellence de son travalans cette fuite nombreuse de Portraits qu'on voit de lui, il est aisé de s'appercevoir que la gloire a été son principal objet : la plupart sont une preuve qu'il se fait un plaisir de peindre ceux qui comme lui ont sçu se rendre célébres dans les Arts ou dans les Sciences. La Postérité qui se plaît à rechercher la vie & à connoître les traits des hommes, qui de quelque maniere que ce foit, se font rendus recommandables dans le tems où ils ont vécu, trouvera dans les Ouvrages de M. de la Tour des Portraits fideles de la plûpart de ceux qui font honneur au Siécle où nous vivons.

Les différens Portraits de M. Perroneau font autant de preuves des progrès qu'il fait journellement dans fon Art, On voit qu'il cherche la nature en homme qui en connoît tout le prix. L'exemple de plusieurs Peintres prouve que les yeux du corps ne suffisent pas pour l'appercevoir, on ne la faisit bien que des yeux de l'esprit. Elle ne peut échapper à quelqu'un qui a tout celui qui fait le mérite de la touche de cet Artiste.

Le Portrait de Madame Boucher en habit de bal par M. Rossin, Suéa est du genre le plus agréable : il est petint avec un soin infini, & d'une touche tout-à-fait spirituelle. Il a de loin un grand effet & ne plast pas moins à mesure qu'on le considere de plus près. On ne peut trop louer l'art avec lequel le Peintre a rendu le pétillant de la gaze d'argent dont le Domino est garni. Il parost par ses autres Portraits qu'il a plus d'une maniere, & qu'il cherche à se modéler sur celles des bons Mastres.

Parmi le grand nombre de ceux qui fe sont adonnés à la Miniature, rien n'est fi rare que de trouver des Peintres. Les Portraits de ce genre que l'on voit de M. Venevaut au Sallon prouvent qu'il l'est en effet, & qu'à ce titre il mérite l'honneur qu'il d'être de l'Academie. I fait disparoître par la force de sa touche tout ce que communément cette

maniere de peindre a de froid. Magna rei quantulum cumque possederis, suisse participem, non minima est gloria.*

M. Rouquet a un autre avantage; le Public a vu avec plaisir par ses Portraits en émail qu'il a ressuscité avec honneur un Art entierement perdu parmi nous. On doit à l'attention que M. de Vandieres donne aux Arts cet habile Artiste qu'il a sçu attacher à la France. Ils sont tous estimables quand ils sont portés à leur point de perfection. Ceux qui les laissent languir faute de protection, ne fongent pas que s'ils viennent à périr, des siécles ne suffisent pas pour les faire renaître. La Gravûre en pierre est un de ceux où les Anciens ont le plus excellé, elle a depuis reparu avec honneur à Rome & à Florence, elle est à présent négligée presque par toute l'Europe. Si l'Académie de Peinture de Paris peut se vanter d'avoir parmi ses membres l'Artiste ** qui a le plus approché de ceux de la Grece & de Rome.

^{*} Columella Lib. XI. de RR. cap. 1.

^{**} M. le Gai.

c'est encore au zèle qu'a M. le Directeur des Bâtimens pour la gloire des Arts dont le soin lui est confié, qu'elle en a l'obligation. Le vœu de la France & l'action de graces pour la convalescence de Monsieur le Dauphin, n'auront pas besoin du tems pour que les connoisseurs mettent ces pierres au rang

des Antiques.

Comme les Ouvrages des Sculpteurs demandent beaucoup plus de tems que ceux des Peintres, & sont souvent de nature à ne pouvoir être transportés, il n'est pas étonnant qu'on en voye si peu au Sallon : ces Artistes ne peuvent gueres y mettre que les modeles des Figures qu'ils exécutent dans leurs Atteliers. Le Nº. 38. en indique un en plâtre de M. Adam l'aîné qui représente l'Abondance versant ses dons sur la terre, Cette Figure a beaucoup de graces, elle est totalement en l'air, le riant de son visage caractérise ce dont elle est le symbole. Elle est belle, bien dessinée & digne à tous égards d'être exécutée en marbre pour embellir les Jardins de la Maison Royale où elle doit être placée.

M. le Moine le Fils a rendu le bufte

de M. de Valiere le Pere digne du grand homme qu'il représente. S'il n'est pas dans nos mœurs d'ériger des statues publiques à ceux qui ont rendu des services aussi signalés à leur Patrie, nous en voyons du moins les images avec plairs, & nous ne pouvons trop estimer les Artistes qui s'appliquent à les transmette à la Posserie. Étenim si defunctorum imagines domi posses devoutes in celebration loco non modo species & vultus illorum, sed bonor etiam & gloria refertur.

Au N°. 43. on voit de M. Pigalle un Chrift en croix de vingt-deux pouces de proportion qui est au rang des plus belles choses que l'on ait jamais exécutées en marbre en aussi petit volume. Le travail en est d'un précieux & d'un fini que l'on n'auroit pas cru qu'une matiere aussi dure put comporter. Combien est-il plus étonnant encore qu'on ait pu lui donner toute l'expression qui se trouve dans la tête du Christ, elle est en même tems du caractere le plus noble, il y a dans tout ce morceau & spécialement dans les mains & les pieds un travail qu'on ne se lasse pas d'admirer.

L'Amour de M. Saly , foutient la , réputation qu'il s'est faite par son Faune. Il est tel qu'un de ceux de l'Albane, il vient d'aiguiser une fléche, & essaye avec fon doigt fi la pointe est affez aigue. M. Saly a rendu dans cette figure avec les graces de l'Enfance, l'esprit & la petite malice que supposent cette action. Tout y est travaillé & recherché avec un art infini : l'habile Artiste a sçu communiquer au marbre même la légéreté des feuilles de rose. Le petit modéle en plâtre qui représente la Jeunesse a cette noblesse & cette belle simplicité de l'antique. On en retrouve encore le caractere dans la maniere heureuse dont les draperies dessinent le nu, & dans la forme élégante du vase que tient cette figure. De pareils Ouvrages nous feroient regretter le départ de M. Saly pour le Dannemarck, fi nous n'avions l'espérance de son retour, & s'il n'étoit glorieux pour la France de voir que les Souverains des Pays Etrangers, pour laisser à la Postérité des monumens dignes d'eux, sont obligés de recourir à Bos Artistes.

... M. Adam le cadet a fait pour la mai-

fon de M. de la Bouëxiere quatre Basreliefs dont les fujets tirés de la Fable ont rapport à Apollon. Il n'a exposé au Sallon que le modele de celui qui repréfente la mort de Coronis. Les figures y son goût, & groupées avec intelligence, elles ont du caractere & de l'expression. Dans cet Ouvrage ainsi que dans les deux Sphinx destinés pour le même Pavillon, cet Artiste s'est fait beaucoup d'honneur.

Je ne parlerai pas du grand nombre de belles Gravûres que l'on voit au Sallon, parce qu'elles font toutes d'Artistes dont la réputation est faite depuis long tems; le Graveur a l'avantage de pouvoir par lui-même s'en faire une prompte : cinq cens épreuves que l'on tire d'une estampe font connoître en peu de tems son talent à toute l'Europe. On ne fait que peu de copies des meilleurs Tableaux, & dans celles qui ont le plus de mérite, il est rare que l'on trouve toute la beauté de l'Original. Tout ce que l'on admire ici de M. Cars fera dans un mois le même effet à Rome ou à Londres, à Dresde ou à Berlin, On y D ii

rendra la même justice aux autres Ouvrages de ceux de nos Artistes qui excellent dans cet Art, où les François tiennent aujourd'hui le premier rang. D'ailleurs on commence déja à débiter une lettre fur les Tableaux, dont l'Auteur a pris plaisir à faire connoître les différentes manieres des Graveurs de l'Académie. La description qu'il a faite de leurs Ouvrages, & lespetit livre qui en contient l'explication suffisent pour les annoncer, & le Public par lui même est à chaque instant à portée de les ap-précier. Je suis surpris, je l'avoue, que cet Auteur qui paroît aimer la Gravûre & s'y connoître, n'ait rien dit des Eftampes destinées pour la nouvelle Edition in 4°. des Fables de la Fontaine; que l'on expose successivement six à six au Sallon, & qui sont d'après les desfeins de M. Oudry. Elles méritoient bien qu'il en fit du moins mention. - Les différentes mains qui y ont été employées paroissent avoir été toutes conduites par la même intelligence : malgré la variété du burin, on retrouve dans chacune l'esprit de l'Original, c'est en faire affez l'éloge, & ce n'est pourtant

que rendre justice aux soins que prennent ceux à qui cette suite de Gravstres
est consiée; elle sera vraiment digne
des Ouvrages d'un Auteur, que nous
devons regarder comme un des plus
grands Peintres que nous ayons eu par
mi nos Poëtes. C'est le génie de la
Fontaine qui a échaussé l'imagination
de M. Oudry, comme celui d'Homere
enslamma celle de Phidias, lorsque dans
trois vers de l'Illiade * ce Statuaire
conçut l'idée de son Jupiter Olympien
qui imprimoit la crainte & le respect,
& qui avoit toute la majesté du Souverain des Dieux.

Le grand Ouvrage dont M. Cochine est chargé ne lui a pas permis cetté année d'expoler rien de nouveau de son burin. Cela n'a pas empêché qu'il ne se soit acquis une nouvelle gloire au Sallon. On y voit de lui vingt-cinq petits Portraits dessinés en Médaillons: ce sont autant de têtes dignes en esfet d'être frappées en Médailles, soit à cause de la célébrité des personnes qu'elles représen-

^{*} Macrob. Saturnal. L. 5. c. 14.

tent, soir à cause de l'art avec lequel leur ressemblance y est rendue. A Florence, où l'on retient encore quelque chose de l'ancienne Italie, on a frappé dans ces derniers tems en Médailles les Portraits du Docteur Lami & du Docteur Cocchi, de M. le Baron Stoch & de M. Bouchardon : les Gens de Lettres, les Peintres, les Sculpteurs & les Amateurs des Arts que M. Cochin a dessinés, & lui-même en son particulier, n'auroient pas moins de droit à cet honneur. On sçavoit bien que c'étoit un Destinateur habile, mais devoit-on s'attendre à trouver en lui un Peintre de Portraits aussi facile & aussi ingénieux?

Aftalius veres ad vivum effingere vultus, Area Promeshed novit.

Les fiens sont de la ressemblance la plus frappante. Des gens qui n'ont pas vû M. de Troy & le Pere Jacquier * depuis quinze ans, ont été surpris de

Mathématicien François de l'Ordre des Minimes, Professeur au Collége de la Sapienes à Rome.

L'Académie auroit à se plaindre de moi, si je ne disois rien d'un Artiste qui

^{*} Apollonius apud Philostr. Lib. VI. cap. 92

lui fait honneur dans son genre: M. Bachelier doit être en effet regardé comme un des Peintres de Fleurs, les plus agréables, il charme les yeux par la fraîcheur & l'éclat de sa couleur, & contente l'esprit par la touche de son pinceau qui n'a rien de froid: le Médaillon du Roi entouré de fleurs, qu'il a présenté pour sa réception à l'Académie, lui donne de nouveaux droits à l'estime du Public. Le Portrait est refsemblant & les sleurs sont d'un grand sini, & cependant touchées avec esprit.

Au No. 112. on voit de lui un petit Tableau émaillé sur de la Porcelaine de la Manufacture Royale de Vincennes, qui est un morceau précieux & qui prouve que ceux qui en font les Entrepreneurs ont la sagesse d'y employer les Artistes les plus habiles. Peut-être ne fera-t-on pas fâché qu'à cette occasion je dise ici quelque chose d'un Art que Pon a porté depuis peu en France à un si haut degré de perfection. La Porcelaine, cette matiere si brillante & fi fragile reçoit fon plus grand prix de l'agrément de la Peinture & de la vivacité des couleurs. Un Peuple, qui loin de rien devoir aux découvertes de l'Europe, dès ces tems reculés où elle étoit encore plongée dans la barbarie, possédoit déja tous les Arts, avoit seul le secret de celui-ci. En Allemagne, en France, en Italie; en Angleterre on a tout fait pour le découvrir. On avoit imité affez heureufement en Saxe & la blancheur & l'éclat des couleurs de l'ancienne Porcelaine / en exceptant pourtant le bleu que l'on y a chérché inutilement. Pour ce qui regarde le deffin, celle de Saxe avoit tout l'avantage, fur-tout du vivant de cet Artiste habile, qui mettoit tant d'esprit dans ses Marines & dans ses Figures, que l'on doit regarder ses Ouvrages comme autant de perits Tableaux, mais pour la finesse de la pâte & la beauté de la couverte, tout ce que l'on y a fait est infiniment au dessous de la Chine & du Japon. Un simple Ouvrier en France avoit approché davantage de l'excellence de la pâte ancienne, sans avoir pu cependant parvenir à cette blancheur & à cet éclat qui en font le mérite. Quoique la Porcelaine de

Saxe plaife plus aux yeux que celle de Chantilly, la matiere n'en est ni aussi égale , ni aussi bonne ; elle tient trop de la nature du verre. La Manufacture de Vincennes a depuis trouvé ce qui manquoit à l'une & à l'autre. La beauté de sa couverte y répond à la bonté de la pâte. Je ne parlerai point ici des Porcelaines qui se font à Londres, à Naples & en quelques autres lieux : elles ne font encore que des essais d'un Art qui cherche à se perfectionner. Une des principales découvertes de la Manufacture de Vincennes, est celle de plusieurs couleurs que l'on n'a point eûes en Saxe où l'on commence déja à décheoir en cette partie. La Manufacture de Vincennes doit aux recherches d'un des plus grands Chimistes de l'Europe * un bleu dont la beauté ne le céde pas à celle de l'ancien. L'or que l'on sçait y appliquer si habilement & fi folidement, ajoute beau-

^{*} M. Hellor de l'Academie Royale des Sciences.

coup au mérite de tout ce qu'on y fait de précieux. D'un autre côté un Amateur des Arts, dont le goût est connu, ne veille pas avec moins d'attention à tout ce qui regarde la beauté & l'élégance des Formes. C'est par des progrès si rapides qu'elle s'est rendue digne du titre de Manufacture Royale qu'elle vient d'obtenir, & de l'établissement glorieux qu'on lui defline à Seves. * Quels avantages n'at-elle pas en effet par rapport au desfin , dont l'Académie de Peinture tient une Ecole si utile & à laquelle nous devons la supériorité qu'ont nos Ouvriers sur tous les autres de l'Europe, en tout ce qui est du ressort du goût! je ne parlerai point de ces

^{*} Ce qui est dit ici vient d'être justifié par un Arrêt du Conseil du 19 Août 1753, dont voici le préambule.

Sa Majetté ayant reconnu par lles différentes expériences qu'elle a ordonnées & les fuccès qui en ont réfulté, que cet établifement étoit à préfent porté à un dégré de perfection qui méritoit toute fa protection ; elle, a crit devoir lui donner une nouvelle forme; à quoi voulant pourvoir, &c.

fleurs dont l'imitation est si parfaite; qu'on les confond avec la nature. On copie à Vincennes, avec autant d'art que de fidélité, des animaux peints par Desportes ou par Oudry, des fleurs de van-Huysum ou de M. Bachelier, & tout ce qu'il y a de plus agréable dans la nature. Quelle grace ne trouve-t-on pas dans tous ces jeux d'Enfans qu'on y a exécutés d'après des modéles de M. Boucher, dont le génie fécond embrasse tous les genres & enrichit tous les Arts! des Figures de Porcelaine, & par conséquent moulées, paroissent des Ouvrages de Sculpture. Je ne parle ici que de celles qui étant sans couverte, confervent mieux l'esprit de l'original, attendu qu'il n'est pas possible que le luifant & l'épaisseur de cette espéce de vernis n'en ôtent toutes les finesses. Les Connoisseurs ne manqueront pas à donner la préférence aux premieres. Pour ceux qui ne le sont pas, elles ont un autre avantage; aujourd'hui que par épargne peut être encore plus que par luxe, on commence à orner les platteaux de dessert de ces petites

Figures de Saxe qui font devenues fi communes, & que l'on a substituées à ces pâtes moulées, aufquelles en effet on ne touchoit jamais: il n'est. pas douteux que la Porcelaine fans couverte, qui ressemble si fort au sucre, ne convienne beaucoup mieux à cette destination. L'habileté de nos Artistes donnera toujours aux Ouvrages de ce genre qui se seront désormais à Seves, une grande supériorité fur ceux de Saxe. Ce sont des bagatelles, mais qui ne laissent pas de faire fortir beaucoup d'argent de France, ce qui mérite l'attention d'un Ministre éclairé; au lieu de les tirer de l'étranger nous pourrons déformais en fournir nos voisins, & c'est un double avantage que cette Manufacture seule peut procurer à l'Etat. Paris est depuis long-tems le Magasin de l'Europe pour toutes les frivolités que le caprice met à la mode; c'est l'effet du goût particulier à la Nation. Tout ce qui est du ressort du goût s'imagine ou s'exécute plus heureusement parmi nous que dans les autres Pays.

Ie Public a été fâché, sans être

54

surpris de ne rien voir an Sallon de M. Nattoire & de M. Pierre; il fait que le premier travaille encore plus utilement à Rome pour la gloire de l'Académie, par les preuves qu'il y donne de son talent, & par les soins qu'il prend de former, dans celle dont il est le Directeur, des Eleves qui puissent un jour faire honneur à l'Ecole Françoise. Le second est chargé de peindre à St. Roch la Coupole de la Chapelle de la Communion; quelques preuves qu'il ait donné de son génie, une pareille entreprise demande tout fon tems, puisqu'elle doit mettre le sceau à sa réputation. A l'égard de M. Bouchardon, on connoît trop l'importance du Chef-d'œuvre dont il est occupé, pour ne pas lui favoir gré de s'y confacrer tout entier. Il travaille autant pour la postérité que pour fon siécle, il immortalisera fon nom par la Statue d'un Prince, l'honneur du nôtre, & l'un de ceux de la Monarchie qui ont le plus de droit à l'immortalité. Atqui etiam & ad exprimendam auro, atque ebore Det aut bominis effigiem , peritus effet

admodum Phidias, temporis nihilominus otiique abundantiam ad Opera per-

ficienda requirebat. *

Tout ce que j'ai dit jusqu'ici prouve assez combien ces Expositions de Tableaux sone avantageuses aux Artifes & au Public même. Elles sont pour les premiers un moyen sûr de le saire connoître & d'apprendre ce qu'on pense de leurs Ouvrages. Pietres & ii qui signa fabricantur, & vero etiam Poèta, suum quisque Opus à vulgo considerari vult; ut si quid reprehensum sit à pluribus, id corrigatur, iique & secum & cum aliis quid in eo peccatt exquirunt. *

Elles font également utiles aux Spectateurs qui en rapportent toujours quelques idées du beau, qui peuvent contribuer à leur former le goût.

D'ailleurs si quelqu'un veut faire faire son Portrait, ou employer un Peintre d'un autre genre, il n'a qu'à aller au Sallon, s'il a des yeux, il connoîtra bien-tôt celui qu'il doit

^{*.} Themistius.

^{* *} Cicer. 1. de Offie.

choifir; s'il fe défie de ses lumieres; il n'a qu'à écourer; le Public lui nommera ceiui qu'il doit présérer. Le Portrait de M. Periner que M. de la Tour exposa au Sallon il y a quelques années, est cause que l'on y a vu depuis, & que l'on y voit encore aujourd'hui ceux de tant de personnes illustres & dignes en effet d'être peintes par lui. Au premier Tableau que M. Vernet y envoya de Rome, il fut unanimement reconnu pour le premier Peintre de Paysages & de Marines qui soit aujourd'hui en Europe.

Ceux qui font un peu initiés dans les Arts, n'ignorent pas cependant. L'effet des critiques qui ont paru en différens tems sur les Sallons de Peinture, quelques - uns des principaux membres de l'Académie qui avoient à s'en plaindre, ne vouloient plus exposer leurs Ouvrages. La sagesse de M. le Directeur des Bâtimens a vaincu leurs répugnances: l'obéssance ne coûte rien quand les Supérieurs son aimés, & ceux qui protégent les Arts sont sûrs de l'être de ceux qui les cultivent. Il est vrai que la partialité,

57

l'ignorance & la malignité avoient dicté laplûpart de ces Brochures. Il femble qu'on ne s'y fut proposé que d'infulter & de dégoûter les plus célébres Artistes. Si l'on pouvoit supposer quelques connoissances dans les Auteurs de ces Satyres, quel excès d'iinquité! si leurs intentions étoient droites, quel travers dans leur jugement!

D'ailleurs quoique la Peinture & la Poësie soient deux Arts qui se ressemblent en beaucoup de choses & qui touchent au même but , celui de plaire ; les professions en sont bien différentes. On ne doit pas juger d'un Tableau avec la même sévérité que d'un Ouvrage dramatique. C'est par pure vanité qu'un homme s'expose sur la scéne, il veut apprendre au Public qu'il a de l'esprit, malheur à lui si son amour propre lui faitillusion, s'il n'obtient pas les applaudissemens, il court le risque d'être sifflé. Il n'en doit pas être ainsi du Peintre, dont la profesfion tient davantage du métier; quoique les efforts que font chacun de ceux qui s'appliquent à la Peinture, ne puissent pas être tous également heureux , celui qui faute d'avoir autant de talent que ses Rivaux, n'arrive pas à la même perfection, n'est pas pour cela ridicule, parce que son Ouvrage ne prouve pas qu'il foit vain. Il ne doit rien perdre de la considération dûe à un homme qui exerce une profession utile à la société. Il peut manquer la couronne sans s'exposer au fiflet. Au lieu même de l'humilier . on doit lui savoir gré de ses efforts, quoiqu'infructueux. C'est en partant de ce principe, qu'à mon avis on doit admettre la même différence entre le Poëte & l'Orateur de la Chaire ou du Barreau. C'est moins la vanité que des raisons de convenance, qui sont qu'un homme embrasse l'état d'Avocat. Une des fonctions les plus indispensables d'un Ecclésiastique, est d'annoncer la parole de Dieu. L'un & l'autre font. à plaindre, mais ils ne-sont pas à blamer s'ils n'ont pas le bonheur de réuffir. Il n'y a point de reproche à faire à quiconque remplit son devoir de son mieux. La vólonté ne donne pas des talens. On a besoin d'Avocats, on a besoin de Prédicateurs quels qu'ils

soient, Les Poëtes à moins d'être excellens, font totalement inutiles. L'Abbé Cottin qui avoit la manie de faire des vers & qui les faisoit plats, méritoit d'être facrifié à la rifée publique. L'Abbé Chaffagne qui probablement prêchoit mal, mais qui faifoit peut-être de fon mieux pour s'acquitter de ce qu'il regardoit comme son devoir, ne devoit pas être l'objet des satyres de Defpréaux.

Telles sont les distinctions que l'on doit faire entre les différens talens. La sévérité de la Critique est toujours odieule si elle n'est pas occasionnée par la présomption de celui qui en est l'objet.

» Un Auteur quel qu'il soit me paroît mériter »Qu'aux efforts qu'il a faits on daigne se m prêter.

dir Philinte dans le Glorieux. Ce que l'on doit accorder aux Poëtes comme une grace est une justice que l'on ne peut refuser aux Peintres. Mais les Auteurs de ces Brochures n'ont ni affez de discernement pour reconnoître la justesse de ces principes, ni affez d'équité pour en faire ufage. Ils n'ont que l'envie de faire parler d'eux, peu leur importe à quel prix.

Combien en tout genre les demiconnoissances ne sont-elles pas dangereuses! elles inspirent un orgueil qui n'est propre qu'à égarer. C'est ce qui a donné lieu à cette restexion de Quintilien si connue de tout le monde. Felices effent Artes si de illis soli artistes judicarent, & le vrai sens de ce passage est qu'il seroit heureux pour les Arts, qu'il n'y ait que ceux qui s'y connoissent qui entreprissent d'en décidet. * Il seroit

De Pictore, Sculptore, Fictore nisi Artifex judicare non potest.

fex judicare non potest.

Plin. junior Lib. I. Epist. 10.

Artifices hic intellige non tantum Opifices manum tabula eut marmori admoventes, verum etiam rara imaginativa virtusi facultate in tantum pollentes, ut veras firmasque omnium rerum species animo semper observantes, cum piduris, statussque naturam imitantibus conferre valcant, & certa solertique conjectura Artificum diversissimas manus in operis mado as forma deprebendere possins.

Fr. junior de Pictura veterum. Sans parler de M. le Comte de Caylus, de

ridicule de supposer que Quintilien eut prétendu, qu'à moins d'être un Démosthêne ou un Cicéron, on ne pouvoir juger de l'Eloquence. Cet habile Rhéteur étoit incapable d'une pareille absurdité.

M. le Marquis de Voyer, de M. le Comte de Vence, de M. Watelet, & de quelques autres Amateurs de l'Académie, qui sont par l'excellence de leur goût de si bons juges en Peinture, on scait que M. de Charmois Sécretaire du Maréchal de Schomberg fut regardé comme un des premiers Fondateurs de cette Compagnie, qu'il en dressa les statuts, que toutes les lettres de provision s'expédierent long-tems en son nom , & qu'elle sembloit alors le reconnoître pour son Chef. Cependant il n'étoit ni Peintre ni Sculpteur, mais dans un voyage qu'il avoit fait à Rome, à la suite de ce Maréchal, Ambassadeur auprès du Pape, il avoit acquis une Théorie particuliere de ces deux Arts.

M. de Piles dans son Commentaire sur le Poëme de du Frenoy, va plus loin, & prétend nque la suprême capacité est si rare nparmi les Peintres, qu'il s'en trouve par qui puissent être de bons juges des Ouvranges, & que l'on doit faire souvent plus n'état de l'avis d'un homme de bon sens, que de celui de la plûpart des Peintres,

Il n'a pas prétendu non plus qu'il fallut favoir manier le pinceau pour juger de la Peinture. On a toujours compté au rang non des Maîtres, mais des Juges d'un Art, ceux qui se sont appliqués à en étudier les beautés & les défauts. Combien avons-nous de gens qui jugent bien de la Poesse, & qui ne pourrolent pas faire deux vers? Sans favoir ce que c'est qu'Exposition, Nœud & Dénouement, les femmes qui ont le fentiment délicat & le tact juste, difcernent tous les jours une bonne Tragédie d'une mauvaise. Le bien de l'Art est de toucher, elles n'ont pas besoin d'en savoir les regles pour sentir tout le mérite d'une Scéne attendriffante. Mérope les touche, les ravit, les transporte, elles ont raison de conclure que Mérope est une bonne Tragédie. Il vient de paroître depuis peu un Ouvrage fur l'Architecture qui suppose beaucoup plus de connoissance dans cet Art, que n'en ont la plûpart de ceux qui le professent. L'Auteur ne laisse pas d'avouer qu'il n'est pas Architecte. M. Félibien, M. de Piles & M. l'Abbé du Bos qui ont donné de si excellens Ouvrages sur la Peinture, n'étoient pas des Peintres.

Ce que Quintilien blâme & avec raifon, c'est l'arrogance de ceux qui veulent dogmatiser sur un Art sans s'y connoîrre. Celui qui aura par hazard appris
à dessiner une Tulippe, se croira sait
pour prononcer sur tous les Arts. Il sera le difficile pour passer pour Connois
eur, il cirera tout à son tribunal pour
en établir l'autorité, il voudra être le
Des. Fontaines de la Peinture, il se
rendra l'Arbitre des réputations; se
ce qu'il y aura de fâcheux, il trouvera des gens assez simples pour le croire,

Et nul n'aura du goût , hors nous & nos amis.

Un homme à Paris qui n'est rien & qui n'est propre à rien, n'a qu'à s'asficher par une brochure pour homme de goût, il devient à l'instant quelque chose, on l'en croit sur la parole,
les maisons des gens riches lui seront
ouvertes, il sera sa cour à ces magnisques
Protesteurs des Arts; à son tour il verra les Artisses lui faire la leur dans la
crainte qu'il ne décrie leurs Ouvrages;
ensin il passer pour Connoisseur auprès

de ceux qui prennent le jargon pour le langage des Arts, & qui de même que le Paysan du Médecin malgré lui, sont portés naturellement à admirer ce qu'ils n'entendent pas. Ce caractere qui est un des ridicules de nos jours, seroit un excellent sujet de Comédie; mais ce ne pourroit être que pour ceux qui sont initiés aux mysteres des Arts. Le gros du public qui ne connoît pas de semblables originaux, ne pourroit être affecté du mérite des copies qu'on lui en présenteroit seulement; il est vrai que de pareils Aristarques n'en imposeront pas aux personnes sensées. Le Lecteur éclairé n'est point la dupe de quelques termes des Arts ramassés dans les atteliers de ceux qui les professent. Il sait gré à Félibien de n'en avoir employé presque aucun pour lui faire connoître les Peintres dont il a écrit les vies. Il trouve que c'est plus par osten-tation que par nécessité que l'on a pro-digué dans le dernier Abrégé de la vie des Peintres ces termes pour lesquels tout homme qui connoît aussi-bien la lange que l'art, trouvera des synonimes plus intelligibles; il s'apperçoit

dans les Brochures dont je parle qu'on ne lui débite que des mots qui ne lui apprenent rien, & convaincu qu'on peut favoir les noms des outils d'un Sculpteur, sans être en état de juger les Chefs-d'œuvre de M. Bouchardon, il fait également justice à l'Artiste célébre & à l'Ecrivain obscur. Le premier demeure en possession de toute son estime, l'autre n'obtient que ses mépris.* L'excellence du talent triomphe fans peine de la méchanceté de la critique, qui tombe bientôt dans l'oubli. Voilà ce dont les gens de Lettres & les gens d'Art doivent être convaincus. On peut dire du bien ou du mal d'eux fans les fervir ou fans leur nuire. La réputation d'un homme ne dépend uniquement que de ses propres Ouvrages. Vingt Brochures ont beau prôner le mérite d'un Architecte, le Public est bon juge; il ne s'en laisse pas imposer par

^{*} Plutarque rapporte que Nicomachus répoudit ad rudem quemdam, qui sbi Zeuxidis Helenam non pulchram videri dixerat, sume sibi meos oculos, & Deam existimabis,

les éloges que l'on fait d'un homme; lorsque ses Ouvrages ne parlent pas pour lui.

Je vous demande pardon, Monsieur, de m'être si fort étendu sur ces critiques, puisqu'en este le Artistes qui ont été le plus maltraités, les ont eux-mêmes si bien résutées par les Ouvrages qu'ils ont exposés cette année au Sallon. C'étoit l'unique maniere dont M. Addiston répondoir à ceux qui attaquoient les Feuilles de son Spectateur, il les laissoit dire, & s'acquéroit chaque jour une nouvelle gloire en continuant à travailler.

Il est tems d'en venir à l'ouvrage de M. le Marquis d'Argens dont vous voulez savoir mon sentiment, & qui produit ce me semble un esset tout contraire à celui que l'Auteur s'est proposé. Il eut travaillé plus utilement pour la gloire de la France, s'il eut chois nos Peintres d'aujourd'hui, & qu'il les eut opposés à tout ce qu'il y en a en Europe, de quelque Pays que ce soit, qui y ont de la réputation; l'Ecole Françoise pouvoit, je ne dis pas se soutenir, mais briller avec éclat dans de

semblables paralleles. Ceux de M. le, Marquis d'Argens ne sont pas à son avantage. Aussi est-il arrivé que les Réflexions Critiques sur les différentes Ecoles de Peinture, * ont plus scandalisé les Connoisseurs en cet Art, qu'elles. n'ont excité la curiofité du Public. D'ailleurs il s'en faut beaucoup que l'Auteur y foit aussi impartial qu'il affecte de vouloir le paroître. Il fuffit, pour le prouver, de rapporter ici l'énumération qu'il fait de ceux des François qu'il regarde comme les grands hommes du Siécle dans les Lettres & dans les Arts. Dans les tems, dit - il . où les Crébillon, les Piron, les Duché, les Prevôt, les Mairan, les Fontenelle, les Buffon, les d'Alembert, les la Condamine, les Raynal, les Du Resnel, les Falconet, les Freron, & les Sainte-Palaye, illustrent leur Patrie, on voit les Vanloo, les Caze, les Restou, les Bouchers, les Nattoire, les Tocqué, les Pierres, les Latour. Il est à remarquer

^{*} A Paris, chez Rollin, Quay des Augustins. 1752.

que le Marquis d'Argens ne nomme point ici deux hommes les plus célebres de l'Europe, M. de Voltaire & M. de Maupertuis, qui dans le tems où cet Ouvrage a été composé à Berlin, étoient de tous les François les plus honorés à la Cour du Roi de Prusse. On ne cherchera pas les raisons de ce filence affecté. Pourquoi ne pas nom-mer du moins M. le Président de Montesquieu, qui vient d'immortaliser son nom par un des Ouvrages qui peut faire le plus d'honneur à l'esprit humain. M. de la Chaussée, M. Gresset, M. du Clos & tant d'autres que l'on pourroit nommer, ne se trouvent pas non plus sur la liste des gens de Lettres, qui par leurs talens font honneur à la France. Combien au contraire contientelle de noms, que fans offenser ceux qui les portent, le lecteur est tout étonné d'y trouver, & qui ne peuvent être connus à Berlin que de l'Auteur des Réflexions? On a remarqué que ceux des Journalisses ne lui ont point échappé, excepté celui du P. Berthier, qui cependant est si connu, & qu'on peut supprimer à la vérité, sans nuire

Parmi les Peintres, M. de Troye & M. Parrocel que nous venons de perdre, & qui chacun dans leur genre, ont fait tant d'honneur à l'Académie. devoient ils être oubliés? M. Nattier n'est-il pas aussi célebre pour le Portrait que M. Tocqué son gendre? Doit-on passer sous silence des talens aussi éminens que ceux de M. Oudry & de M. Vernet ? Un Peintre d'animaux, un Payfagiste austi excellent que ceux que ie viens de nommer, méritent plus de considération que des Peintres d'Histoire qui ne font que médiocrement les Figures. Quidquid in suo genere satis effectum est, valet. * On ne peut reprocher à l'Auteur de manquer de connoissance; il s'est toute sa vie appliqué aux Arts, de quoi faut-il donc qu'on l'accuse ?

Il dit que la gloire de la France lui a fait entreprendre cet ouvrage; il faut l'en croire & lui favoir gré de tout le

^{*} Quint. VIII. 3.

zele qu'il témoigne pour l'honneur de fon Pays, lui qui l'a quitté depuis si long-tems. Mais la nature du zele est d'échauffer ceux qui s'y livrent au point que souvent ils s'égarent, s'ils ne prennent pas la raison pour guide. L'Auteur des Réflexions s'est laissé emporter trop loin par celui dont il étoit animé. Il n'eft pas le premier qui ait dit que la France a eu d'aussi grands Peintres que l'Italie; c'en étoit bien affez, & il falloit s'en tenir là: Ce qu'il ajoute, & en aussi grand nombre, est trop manifestement contraire à la vérité. Pour le détromper, si la chose est possible, il suffit de le renvoyer à l'Abécédario Pit-torico. Du moins il auroit dû s'appercevoir que son propre ouvrage détruit ce qu'il avance. Les Italiens ont une foule d'Artistes du premier ordre dont il ne fait pas mention; parmi ceux des nôtres qu'il choisit, il s'en trouve plusieurs qui font bien loin de mériter les éloges qu'il leur donne. Le plan de son Ouvrage l'a obligé de rejetter parmi les Peintres d'Italie un grand nombre de ceux qui ont excellé dans les mêmes parties: pour soutenir sa These il a cherché parmi les nôtres & s'est aidé de tout ce qu'il a trouvé.

Il a judicieusement remarqué que lorsque pour désendre la gloire du Siecle de Louis XIV, M. Perrault fit le Parallele des Anciens & des Modernes, il échoua dans son entreprise, & qu'en opposant les Tragédies de Quinault * à celles de Sophocle & d'Euripide, il n'avoit fait que se rendre ridicule, même auprès des gens qui pensoient que les Modernes l'emportoient fur les Anciens. Sans prétendre que l'Auteur des Réflexions foit menacé du même fort, on peut dire du moins qu'il eut été plus sage à lui de le craindre. Quelque habitué qu'il foit à écrire fur toute forte de matiere, car il est vrai que tout lui est égal, il n'a pas dû se flatter d'en imposer à toute l'Europe. La plûpart

^{*} Nous avons des Peintres que l'Auteut des Réfléxions comble d'éloges, & dont cependant les Ouvrages font plus foibles & plus doucereux que toutes les Tragédies de ce Poère, qui, s'il n'a pas réuffi en ce genre, a tellement excellé dans fes Opéra, qu'il fera toujours regardé comme un des premiers de la Nation.

de ses Parallelles sont autant de Paradoxes, il suffit de lire la table de son Livre pour en être convaincu.

L'Auteur des Réflexions Critiques a pû comparer Léonard de Vinci & Jean Cousin, * quoique leurs talens fussent

^{*} Jean Coufin peignit principalement fur le verre. Long-tems avant lui les François s'étoient rendus célébres en ce genre de Peinture. Ce sont eux qui l'ont porté en Italie. M. Félibien dans ses vies des Peintres, parle de plusieuts vîtres que Jean Cousin a peintes, foit à Sens, foit à Paris. Il ne dit rien de celles de la Chapelle d'Anet qui sont de ce tems-là , elles font de l'année 1548 , & d'une telle beauté, qu'il y a apparence que si elles ne sont pas entierement de lui, elles ont du moins été peintes d'après ses dessins. Elles ont même un grand avantage sur les autres . s'est de ne diminuer presque rien de la lumiere. L'Artifte, quel qu'il soit, a eu l'esprit de n'y employer que le blanc & le noir qui fuffisent pour donner le relief aux figures, & marquer les jours & les ombres. Ce ne sont en effet que de grands & magnifiques destins sur un fond transparent, où régnent cette correction & ce bon goût qu'avoient apportés en France les Peintres que François I. avoit fait venir d'Italie. Le vîtrage qui est au-dessus du principal Autel, représente Jesus-Christ qui enseigne l'Oraison Dominicale aux Apôtres

très-différens, attendu que l'un & l'autre ont chacun rendu le même service

tres. Les Vers François qui sont au bas . & ceux qui expliquent les sujets de l'Ancien Testament, peints fur les autres vîtres, pourroient faire soupconner celui qui en est l'Auteur d'avoir été de la Religion prétendue Réformée, & c'est un reproche qui a été fait à Jean Coufin. D'ailleurs on sait qu'il étoit extrêmement bien venu à la Cour d'Henry II. qui a bâti le Château d'Anet, & dont le célébre Philibert de l'Orme a été l'Architecte. Les Ouvrages de Sculpture qu'on v voit encore, foit en marbre, foit en bronze .. sont au rang des plus belles choses qui soient en France, & de celles qui mérirent le plus la curiolité des Etrangers, M. de Vendôme a depuis embelli l'intérjeur de ce Château, surtout par le magnifique appartement qu'il y a fait pour recevoir M. le Dauphin, Fils de Louis XIV. Avant ce tems, les fenêtres de ce bel Edifice étoient aussi peintes par d'habiles mains. Celles de la pièce principale représensoient tout ce que la Fable rapporte de Diane: on avoit mis au-dessous de chaque. Tableau, des vers françois qui en expliquoient le sujet, & communément d'une maniere allégorique à Diane de Poictiers, pour qui le Château a été construit. La naïveté du style n'en fait pas le seul mérite. Comme le tems achevera bien-tôt de détruire le peu qui teste de ces Peintures, on s'est fait un plaisir de

74

à leur Pays, par des Ecrits estimés encore aujourd'hui, & qui ont beau-

dérober à ces Ouvrages quelques-uns de cas vers qui peuvent fervir à nous faire connoître l'esprit qui régnoit à une Cour si fameue par sa galanterie. Combien a-t-on-requeilli de vers latins, qui par cux-mêmes ne valent pas ceux-ci, & qui sont pour nous-bien moins intérésans?

Au bas d'un Tableau qui représente Chioné percée d'un trait de Diane que s'on veit en l'air, portée sur un nuage.

Excufable est en Femme l'inconstance, Mais se vouloir à Phébé comparer Est un péché qui mérite vengoance, Et qu'on ne peut que par mest réparer.

Les vers suivans sont au bas de différent sujess tellement brises, qu'on n'y peut plus rien seconnoître.

Comme Diane est sujette à rengeance, Quand se ressent par le vice offensée, Aussi fait-elle aux chastes récompense, Plus en ce tems qu'en la saison passée.

C

Un cœur fue il aussi dur qu'un rocher, Qui d'un Royal Siège est environné, S'il ne se rend à la premiere approche, Croyez qu'il est pour le moine éronné. coup contribué au progrès de l'Art. Mais les Italiens ne seront pas les seuls étonnés de ce qu'il égale notre Fremi-

Le fole bruit de l'honneut & constance, Que Diane a conquis par sermeté, Peut arrêter les Rois & l'institucoc, Qui les conduit tous à légiéteté.

0.0

C'est peu que d'être aux pauvres obligée, Et leur sembler rigoureuse maîtresse, Qui n'est des Dieux ou des Rois assiégée, Ne doit pas faire état de la fortresse.

C)

Celle qu'en à vertueuse éprouvée, Qui des efforts d'amor & de nature S'est longuement avec honneur sauvée, Se doit aimer sur route créature.

Au bas d'un Tableau qui représente Junon.

Un Jupiter a bien peu de puissance, Quand il ne peut ôter la fantaisse, Ou qu'il ne donne autant de patience A sa Juno comme de jalousse.

Au bas d'un Tableau représentant Apollon & Daphné.

Doit être en pietre ou en arbre changée, Celle qui a beauté tant défirable, Et qui ne s'est par bien-aimer rangée A se montrer à l'ami secourable.

net au fameux Jules Romain. Les Out vrages de l'un & de l'autre n'ont peutêtre de commun que cette maniere fiere & terrible, que le premier avoit prise de Michel-Ange, & qui paroît avoir été naturelle à Jules Romain. Freminet a-t-il possédé au même degré que lui, toutes les parties qui conftituent le grand Peintre ? Au génie le plus heureux & le plus vaste, a-t-il joint comme lui, le sçavoir le plus profond dans fon Art? Je ne parle pas de cette fecondité qui est telle que si peu de Peintres ont autant travaillé que Jules Romain, qui n'a vêcu que quarante-quatre ans, il en est moins encore qui ayent fait paroître tant d'abondance & de variété dans les compositions, tant de grandeur dans les pensées, tant de noblesse dans les inventions, que ce célébre Eleve & di-

Au bas d'un Tableau représentant la mort d'Hyppolite.

Hyppolitus ainsi que mort le point,
- Disoit: Fortune, hélas, que t'ai-je fait ;
Rien qu'être aimé, dir-elle, & w'aimer point,
Je porte envie à l'homme tant parfait.

gne successeur du Prince de l'Ecole Romaine. *

Les Tableaux de Santerre, à côté de ceux d'André del-Sarte, ne foutiendroient pas mieux la comparaison qu'on fait de ces deux Maîtres. **

** Ils donnent encore lieu à l'Auteur de finir la Section X. où il en parle par une réflezion morale. Santerre ne se maria jamais, & André del-Sarte eut beaucoup de chagrins à

^{*} Dans la Parallele que l'Auteur fait de Jules Romain & de Freminet, il dit que ce qui fendit la carriere du Peintre François plus glorieuse c'est la tache que Jules Romain a pour toujours imprimé à la mémoire, en compofant ces vingt Estampes dissolues si connues sous le nom des figures de l'Arétin. Il a raison de condamner ces compositions impudiques qui ne deshonorent pas moins la Peinture, qu'elles bleffent l'honnêteré. Cependant ces réflexions viendroient plus naturellement dans la vie de ce Peintre, que dans un Ouvrage où il n'est question que de talent. C'est comme si à propos du stile d'un Auteur, on lui reprochoit des satyres personnelles, & toutes ces mauvailes plaisanteries des Ecrivains communs, qui tombent sur les Femmes, sur les Gens de Robe, fur les Moines & fur les Ecclésiastiques, ou ce qui est plus criminel, ces traits scandaleux qui attaquent ce que la Religion a de plus sacré.

Combien est-il plus étonnant encore de voir le Bourdon seul, faire tête à tous les Carraches? ce n'est pas que ee ne sût un très-habile homme, le Martyre de St. Pierre qu'on voit de lui à Notre Dame, en est une preuye; mais quel que soit son mérite, on ne peut nier du moins qu'il ne soit fort éclipté par celui d'Annibal Carrache, * & sur-tout par la gloire qu'a

esuper de sa Femme. Cela n'empêche pas Monssieur le Marquis d'Argens de conseiller aux Peintres d'Histoire de se marier, pour prévenir les inconvénieus qui peuvent naître de l'obligation où ils sont de dessiner des Fermes nues, études, qui, comme il le remarque très-bien, sont roujours contraires à l'esprit de Religion. M. du Fresnoy ne s'est pas arrêté à ces considérations, quelqu'attents qu'il soit à l'honnétere des mœurs, il ne laisse parce que tout ce qui entraîne de l'emperars, est contraîre au génie de la Peinture, & on sait que litibus & euris in cœlibe libera voita.

Lodovico Dolle, Dialogo della Pittura.

^{*} Aviene spello, che una gemma o altra cosatenendos, potrà bella apparire, e paragonata con attra, perderà riputatione, e non parerà psu quella.

ene celui-ci, d'avoir fondé une nouvelle Ecole de Peinture en Italie: parmi tant d'Eleves habiles qu'il a formés, il en est peu, qui ayent pu atteindre à cette excellente maniere qui le caractérise. Le Bourdon n'en a point eu d'arrêtée, il a cherché tour-à-tour le Tirien, le Poussin & le Bénédette, & ne paroît pas avoir assez étudié la nature: d'ailleurs il est trop inégal dans ses Ouvrages.

Noël Coypel & le Parmesan ont tous deux été de grands Peintres, mais ont-ils rien qui se ressemble? Quelles que soient les graces de Raphaël & du Correge, le Parmesan en a qui lui sont particulieres. Il pourroit prendre pour devise ce mot de Lucrece. Chariton mia, tota merum sal. Je ne pense pas que cet éloge convicinne au Peintre François, que M. le Marquis d'Argens a cru pouvoir lui opposer.

Parmi ceux de la premiere classe, ausquels on pouvoit comparer M. le Moine, ce n'est point Rubens, c'est Pietre de Cortone qu'il falloit choisir. On trouve dans l'un & l'autre, les

mêmes graces & la même nobleffe dans la disposition des Figures, la même finesse dans leurs airs de tête, & cette belle union de couleurs, qui ravit ceux qui s'y connoissent, & qui plaît aux ignorans même. Ce n'est pas non plus au Guide qu'il falloit opposer le Poussin, c'est aux Peintres de l'Italie, qui ont le plus excellé dans les deux grandes parties de la composition & du deffin. La premiere est assurément celle qui fait le plus d'honneur au génie, & l'un des avantages de notre Ecole Françoise, est de ne s'y être pas moins distingué que dans le deffin. Voilà ce que M. le Marquis d'Argens devoit & pouvoit aisément prouver. La comparer pour le coloris à l'Ecole Vénitiene & à l'Ecole Flamande, c'est pousser trop loin la prévention nationale. Nous avons eû quelques bons colorifles, mais ils sont rares. Que de Peintres Vénitiens & Flamands au contraire se font, malgré leurs défauts dans les autres parties, fait un grand nom par le charme tout-puissant de la couleur ! Ils font trop connus pour avoir befoin d'être cités. Quelque louable que foit M. de la Fosse à cet égard, is figure mal à côté de Paul Veronese; * Titien & Blanchant, Tintoret & Vanloo le Pere, font encore des contrasses plus sensibles. De sembles Paralleles prouvent trop contre nous. Il falloit en relevant le mérite des grands Peintres que nous avons eus, reconnoître de bonne foi, que dans le coloris, ils se sont rendus

^{*} L'avantage qu'a M. de la Fosse dans la partie que les Italiens appellent costume, n'a aucun rapport au talent. Il tient à des connoissances que d'aussi grands hommes que le Tintoret & Paul Veronese ont eu tort de négliger. Ils n'ont étudié que la nature : c'est un reproche qu'on a souvent fait aux Peintres Vénitiens : il est même étonnant qu'aujourd'hui que le siécle est plus éclairé, quelquesuns de ceux de cette Ecole le soient encore fi peu. Il n'y a pas long-tems qu'à une expofition de Tableaux , un Peintre de Venise en mit un qui représentoit la mort de Pompée : ce que le sien avoit de plus remarquable, étoit une figure qui du bord de la mer, regardoit avec une lorgnette, poignarder ce Héros, action comique dans un pareil sujer, & qui ne péche pas moins contre le bon sens, que contre le costume.

moins recommandables que les Vénitiens & les Flamands. L'Ecole Romaine ne perd rien de sa supériorité fur toutes les autres, pour être plus foible en cette partie; on peut avouer la même chose de la nôtre, sans rien diminuer de sa gloire. Ce n'est pas le tout d'être bon François, il faut être équitable envers les autres Nations. La nôtre se fait aujourd'hui un devoir de rendre justice au mérite de celles même qui font ses rivales. Un pareil Ouvrage n'eut pas été fait dans son sein, il lui est étranger, & elle ne pourroit l'adopter sans se rendre ridicule aux yeux de ses voisins.

Un des Paralleles les plus singuliers des Réstexions Critiques, est celui de Krayer, Peintre Flamand, qui n'est pas aussi connu qu'il mérite de l'être, avec le célebre Puget que quelques Tableaux qui ne lont pas sans mérite n'avoient pas fait jusqu'ici placer au rang des Peintres éminens, de même qu'on n'a jamais compté Raphaël parmi les grands Sculpteurs, quoiqu'il ait fait une Statuë de Jonas en marbre, dont on a toujours parlé avec éloge. L'habile

83

Connoisseur qui a fait la description de ce Cabinet, auquel on a donné, sans qu'on sache pourquoi, le nom de Cabinet d'Aix, ne fait que rendre justice au Puget, lorsqu'il dit qu'il a su animer le marbre, & le rendre pour ainsi-dire aussi siécait qu'il a su fait peut aussi d'annuer du nom François l'a fait peut-être exagérer lorsqu'il ajoute que, semblable à Michel-Ange, "mais que plus

^{*} On voit dans les Jardins de la Maison de M. le Maréchal de Richelieu, à la rue de Clichy, deux Statues de ce célébre Sculpteur, à qui il ne manque que d'être achevées pour être comptées parmi ses chefs-d'œuvres. Elles avoient été destinées pour le Tombeau de Jules II. où il devoit y en avoir quarante. La grandeur de l'entreprise la fit échouer : il n'y eut d'achevé que ce fameux Moyle, que l'on voit à Rome dans l'Eglise de St. Pierre aux liens. Michel-Ange fit présent de ces deuxci à Robert Strozzi, qui les envoya au Rol-François I. Elles ont été long-tems à Ecouen, & furent portées depuis à Richelieu, d'ou M. le Maréchal les a fait venir. Elles repréfentent deux Ecclaves. Il faut que M. Félibien. qui en fait mention dans la vie de Michel-Ange, ne les eut pas vues, car il en parle comme d'ouvrages finis , quoiqu'il y ait beaucoup de parties qui ne sont pas terminées, &

naturel & plus délicat, il a réuni les talens de la Peinture, de la Sculpture &

que la tête d'un de ces Esclaves ne soit que dégrossie. Le mouvement de la tête de cette figure, pourroit faire soupçonner au contraire qu'elle n'a pas été inconnue au Puget, celui qu'il a donné à la tête de son admirable Milon. en tient beaucoup. Mais il est arrivé souvent aux grands hommes de se rencontrer : cette force de génie qui les égale, peut enfanter des idées qui leur soient communes. Quoi qu'il en soit, on doit regarder ce qui est terminé dans ces figures, comme ce que Michel-Ange a fait de plus beau, & ceux qui font connoisseurs dans les arts, ne l'admireront pas moins dans ce qui n'est qu'ébauché. que dans ce qui est fini. L'esprit de l'Artiste se reconnoît par tout, & la vie est déja dans le marbre qui n'est encore que dégross. Comme il avoit la connoissance la plus parfaite de tout ce qui compose le corps de l'homme, on voit le foin qu'il prenoir d'en rechercher & d'en exprimer toutes les parties en ce qu'il y a d'achevé dans ces figures : les attachemens des os & des muscles y sont prononcés avec tout le sçavoir & le jugement de ce grand maître de l'art. Ce que Cassiodore rapporte des Statues antiques, est vrai à la lettre de celles-ci, Quod quisquis eas intuebitur videbit profecto pulchriora quam cogitare posuerit Conspiciet expressas in are venas,

de l'Architecture, que lorsque les occasions s'en sont présentées, il a décoré des Palais, & qu'alors il a paru un grand Architecte ; que d'autres fois il a confié à la toile des idées imposantes qu'on ne se

nisu quodam musculos tumentes, nervos quas gradu tenfos , & fic hominem fusum in diversas similitudines, ut credat potius effe ge-

neratum .. Variarum. VII, 15.

Quoique ces deux Statues soient au rang de ce que l'on peut voir à Paris de plus préeieux , elles ne sont poutrant pas les seules dans ces Jardins, qui ayent de quoi plaire aux connoisseurs; il y en a encore d'antiques qui méritent leur attention. Le Baechus que l'on y voit, est du bon siècle de la Sculpture ; le grouppe de l'Amour & de Pfiché, est d'une grande beauté. La figure de l'Amour est remarquable par ce caractere de graces & de molesse, que les Anciens lui ont toujours donné, & qui en effet dans l'enfance, est prefque commun aux deux fexes. , ce qui à fait dire à Athénée que: tum demum formolos esse pueros, cum sint faminis simillimi. Ausone est du même sentiment dans l'éloge qu'il fait de la beauté d'un enfant

Dum dubitat Natura marem faceret-ne puellam , Factus es ô pulcher pene puella puer.

Tel est l'amour antique dont je parle . . C'est à cet égard un modèle qu'on ne peur trop étudier.

lasse point d'admirer; que dans celui dont il sait la description, Puges laisse appercevoir combien son esprit étoit rempli de ce qu'il avoit vit dans Rome, * attendu que les ruines du Temple qui occupent le sond de son Ouvrage, sons une imitation d'une ruine presque semblable qui se trouve au pied du Capirole. Un si petit détail devient bien froid après de si grands éloges; il pourroit saire soupçonner que l'on n'a si fort loué le Peintre que pour saire valoir le Tableau. On en peut juger par la gravure, ainsi que de cette Vierge du même Cabinet & du même Auteur à qui M. le Marquis d'Argens donne les graces du Corrège.** L'usage où l'on est de ne

^{*} M. le Marquis d'Argens prétend que ce connoifleur qu'il cite & qu'il ne nomme par, eft dans l'erreur, & que le Puger n'a jamais été à Rome, mais il (e trompe lui-même, Le l'ager y a été en effet, & y fit connoiffance avec Pierre de Cortone, qui le ramena à Florence, loríque le Grand Duc l'y appella, Voyez les Mémoires pour (ervir aux vies de hommes illustres de Provence, Pages 56, 57.

^{** »} Il ne faut pas que les Etrangers nous » accusent de louer avec excès les Peintres de » notte nation, comme quelques-uns d'eux

louer que par comparaison, empêche d'observer les nuances qui mettent de si grandes différences entre les hommes qui ont la même sorte de mérite, quoique le degré n'en soit pas le même. On donne à un Peintre les graces du Correge, comme on donne à un Orateur l'Eloquence de Cicéron & à un Guerrier la valeur d'Aléxandre.

Il est bien vrai que les Tableaux que le Puget a faits pour Marseille, ont de quoi plaire aux yeux même qui ont vi l'Italie; maisi i s'en saut beaucoun qu' on puisse les comparer à ses Chess-d'œuvre de Sculpture. J'appelle ainsi le Mi-

lu les Entretiens sur les vies des Peintres que

mont fait ceux de leur pays: c'est pourquoi ni je ne vous dirai pas que le Sueur ait égalé na Raphael 8 le Tirien dans la correction du médifin & la beauté du coloris, ni qu'il aix sequ comme le Poussin, toutes les belies parties néces faires à la perfection de la Peinnture. Mais s'il n'est pas arrivé à un si haux degré de doctrine, il s'est bien élevé, a n'est pas tombé dans beaucoup de fautes qu'on peut remarquer en plusieurs des Peintres qui ont travaillé de son tems. Félisses.
L'Auceur des Réflexions, qui suremnt a

ion & l'Andromede qui sont à Versailes, le S. Sébastien de le S. Fabien que l'on voit à l'Eglise de Carignan à Gênes, & les Cariatides dont il a enrichi la porte de l'Hôtel de Ville de Toulon. Il s'est bâti lui même en cette Ville une Maison où la différence entre les Peintures & l'Architecture dont il l'a décoré est encore plus sensible. Le Puget ne le céde en rien aux Sculpteurs de la premiere classe; il est difficile de décider quel rang on doit lui donner parmi les Peintres, & l'on peut douter encore si on doit le compter au nombre des Architectes.

L'expérience nous a depuis longtems appris à nous défier de toutes ces descriptions de Cabinet qui sont à vendre. * Celui dont l'Auteur des Réfle-

^{*} L'Auteur du Dictionaire abrégé de Peinsure 6. A drichitecture, pate, ainsi de la sefcription fommaire du Cabinet de M. Crozat, à l'article du Guerchin. » M. Mariette a êti un peu d'indulgence pour ce Peintte. comme pour quelques autres. En général il faut beaucoup rabattre des éloges qu'on trouve dans les Catalogues d'Estampes, de Tableaus & d'autres curiosités dont on veur favoriser le débit par de pompeuses déscriptions.

xions Critiques affecte de parler si souvent, fous le nom du Cabinet d'Aix, n'a pas foutenu à Paris la réputation qu'on s'étoit efforcé de lui donner en faifant graver tous les Tableaux, sans en excepter les copies. Après avoir été annoncé dans les Affiches, il a été vendu publiquement, & n'a guere produit plus de quatre mille livres, somme très modique pour un Cabinet qui a fait tant de bruit & que l'on n'a pû faire graver sans dépenser beaucoup davantage. On peut se plaindre du mauvais goût de Paris; il ne laisse pas d'être vrai qu'il n'y a point de Ville en Europe où il, y ait plus de Connoisseurs, je parle de ceux que ni les éloges imprimés, ni les

gravures ne peuvent tromper.
Lezele de l'honneur de la France a fair continuellement donner l'Aureur des, Réflexions Critiques, dans des exagérations qui ne se peuvent pardonner à un homme qui se pique de connoître les Arts. Un Auteur qui écrirois sur ces matieres, & qui ne seroit jamais sorti de France, seroit à peine excusable de direque nous avons autent de moyens de bien colorier à Paris, qu'en ont les jeunes

tente de le mettre au même niveau qu'André Camacée, éleve du Dominiquin. Tous deux felon lui ont eu des talens qui pouvoient les faire confidérer. A Rome on pense bien différemment de l'un & de l'autre. On ne balance pas aujourd'hui à mettre Andréa Zacchi au rang des Peintres qui se sont rendus les plus recommandables. Des étudians en peinture peuvent copier, sans craindre de se gâter les yeux par la couleur de brique, la Mort de S. Fosepb à l'Eglise de S. Charles des Caténares, & la Vision de S. Romuald à celle des Camaldules.*

^{*} Le premier de ces Tableaux est remarquable par la beauré de la composition, & la force de l'expression. M. Cochin à qui ce qu'il y a de plus précieux à Rome, ne pouvoit échapper, a par un talent qui na été donné qu'alui, dans un dessin qui n'est pas si grand qu'une page in - douze, rendu toute la finesse & toutes les graces de ce Tableau. Les meilleurs copises out rarement fassin aussi aussi leur de l'espression de l'espression de leur original.

La vision de St. Romuald est, comme disent les Italiens, un Opera da flupire. Elle est regardée comme, un des quatre plus beaux Tableaux de Rome. On sçair que les trois au-

Si nous avons eû de grands Peintres, tels que le Sueur, qui n'ont pas été à Rome, il est à présumer que s'ils y eusfent passé quelques années, ils eussent encore été plus grands : ** on en peut juger par Rubens, qui, quels que fusfent ses talens naturels, doit en partie au séjour qu'il y a fait, les avantages qui l'élevent au-dessus de tous les Peintres de sa Nation. D'autres ont remarqué qu'il n'a manqué au Corrége, pour atteindre à la perfection de son art, que d'avoir copié les belles antiques de Rome, & profité des exemples que les autres Peintres ont eû. Philippe de

tres sont, la Transfiguration de Raphaël, la Descente de croix de Daniel de Voltere, & la Communion de St. Jérôme du Dominiquin.

André Camacée n'a point fait de Tableaux que l'on puisse comparer à ceux-ci, il n'a de commun avec Andréa Zacchi, que d'avoir été de son tems, & d'avoir peint comme lui pour l'Eglise de St. Pierre.

^{* *} M. Félibien convient lui-même, que dans les Ouvrages de ce Peintre, quelques parfaits qu'ils soient, on apperçoit encore qu'il n'avoit pas fait affez d'étude dans l'hifloire, ni même d'après les Antiques & les plus excellens Maîtres d'Italie.

Il semble, à entendre parler M. le Marquis d'Argens, qu'il n'y ait à étudier à Rome que les Fraisques de Jules Romain & de Daniel de Volterre. A ce langage peut-on se persuader qu'il y ait été? Comment a-t-il pû oublier le nombre infini de Tableaux des plus grands Maîtres, que renserment tant de Palais qu'il y a vû? En est-il un àVenise qui foit aussi riche en Titiens que le Palais Borghese, quoiqué tous ceux qu'on y voit ne soient pas tous de fa main? Les Eglises de Rome ne sontelles pas autant de tréfors de Peinture continuellement ouverts à quiconque veut se perfectionner en ce bel Art? On y trouve dans tous les genres des modeles qu'on ne peut trop étudier. Sans parler des différens Maîtres que l'Auteur des Réflexions a cité, qu'elle Ecole pour les jeunes gens, je pourrois dire encore pour des Maîtres de l'Art, on n'excelle pas dans toutes les parties, un grand homme même peut trouver à apprendre d'un autre,) quelle Ecole, dis-je, que les Peintures du Dominiquin qui font à S. Louis des François , à S. Audré de Laval & à S. Charles Champagne quoique né avec beaucoup de talent, n'a fait que des Ouvrages agréables, & n'est demeuré si foible, que pour n'y avoir pas été puiser un meilleur goût.

Ce qu'avance l'Auteur des Réstexions est encore démenti chaque jour par l'expérience, ceux de nos Peintres qui vont achever à Rome les études que demandent un Art si difficile, en reviennent tous plus habiles & d'ordinaire meilleurs Coloristes. Les Ouvrages qu'ils font à leur retour se sentent des progrès qu'ils ont fait dans leur Art. Au bout de deux ans de féjour à Paris, ils ne sont plus les mêmes; la plupart se négligent, furtout pour le Coloris. Ils s'en font un de pratique qui ne tient plus rien de celui de la nature. Je n'en citerai qu'un exemple : c'est un Peintre qui ne vit plus, ce que l'on dit des morts ne scauroit leur nuire, & l'examen de ce qu'ils ont fait de bon ou de mauvais, est une leçon dont les vivans profitent d'autant plus volontiers qu'elle n'a pas dequoi humilier leur amour-propre. Combien les Ouvrages que M. Raous a faits à Paris, sont - ils différens de

ceux qu'il a peints en Italie? On voit dans le Cabinet de M. de la Bouexiere les quatre Ages qui viennent de celui de M. le Grand Prieur. Pour peu que l'on se connoisse en Peinture, il est aissé de s'appercevoir que le Tableau qui repréfente l'Enfance a été fait à Rome, & que celui de la Vieillesse a dû être peint à Venise. Celni - ci l'emporte sur le premier pour la couleur, sans lui être inférieur pour le dessin. Les deux autres ne se sentent malheureusement que trop d'avoir été faits à Paris : pour la couleur même ils sont bien au - dessous de celui de Rome, & si l'on y reconnoît encore le même Peintre, on ne peut s'empêcher de s'écrier : Quantum musatus ab illo! Ce n'est peut être pas parce que le Poussin a toujours peint à Rome, que dans plus de ses Ouvrages son Coloris est si défectueux; on a des Tableaux de lui qui prouvent qu'il a connu cette partie, & il se peut qu'il ne l'ait depuis négligée, que parce qu'il ne l'estimoit pas assez. Quel homme n'est-ilpas dans celles aufquelles ils s'est appliqué. On ne voit pas les raisons qu'il auroit eues de changer de façon de penfer

à Paris; & certainement s'il eut voulu s'y perfectionner dans la couleur, il y eut moins trouvé de grands modeles à imiter.

On ne peut nier qu'en cette partie Venise n'ait encore sur Paris de plus grands avantages que Rome. C'est pour cela qu'il seroit utile aux jeunes gens que l'on envoye à l'Académie de France, pour se persectionner dans la Peinture, de pouvoir, après avoir long-tems étudié la force, la noblesse & l'élégance du dessin des grands Maîtres de l'Ecole Romaine, de pouvoir, dis-je, avant que de revenir en France, s'arrêter affez à Venise, pour y étudier la couleur d'après les modeles les plus parfaits en cette partie. C'est la plus agréable en Peinture, si ce n'est pas la plus essentielle. Plusieurs ont senti l'utilité d'un pareil féjour, à qui leurs facultés n'ont pas permis de se satisfaire. Six mois de plus de la pension dont ils iouissent à l'Académie de Rome, les metroit à portée de faire une étude, qui probablement augmenteroit encore la gloire de celle de Paris. J'ajouterai que Blanchard lui-même queM.de Piles met

au-dessus de tous les Peintres François pour la couleur, ne doit l'honneur que lui fait M. le Marquis d'Argens de le comparer au Titien, qu'à la sagesse gu'il a eue de s'arrêter deux ans à Venise pour y étudier les Ouvrages de ce grand Peintre. On doit regarder Blanchard comme fon Ecolier, & quand il l'auroit égalé, le premier auroit toujours l'avantage d'avoir été son Maître, & ce qui prouve la supériorité de son génie, de n'en avoir point eu d'autre que la nature. Elle est la même pour tous ceux qui veulent la confulter, mais tous n'ont pas les mêmes yeux pour la bien voir, & les mêmes dispositions pour profiter de ses leçons. Le Peintre François a eu besoin d'un guide dans cette étude, les talens du Titien lui ont fuffi pour parvenir à l'imitation la plus parfaite.

On ne craindra pas d'avouer que les derniers Ouvrages de M. de Troye péchent par la couleur de brique; il reste à sçavoir si le long séjour qu'il a fait à Rome où il est mort Directeur de l'Académie, en est la cause: à l'âge où il a contracté cette maniter vicieuse.

les Fraisques de Jules Romain ne lui gâtoient pas les yeux; il ne les consultoit plus, & certainement il ne s'est jamais proposé de l'imiter. Il avoit pour peindre une facilité, dont il n'est pas étonnant qu'il ait abusé. Lorsque l'on s'est perfectionné dans son Art à un certain point, on croit n'avoir plus besoin de consulter la nature, insensiblement on la perd de vue, & l'on n'a plus recours au modele que pour les attitudes de quelques Figures principales. Comme il se sur neglige de même à Paris, il n'y a pas d'apparence qu'il v eut mieux colorié l'Histoire de Jason. D'un autre côté peut-être seroit il arrivé que son génie qui n'y eut pas été échauffé par les grands modeles de Peinture que l'on a continuellement à Rome fous les yeux, n'eut pas si heureusement imaginé, & si ingénieusement composé cette suite de Tableaux qui lui a fait tant d'honneur. Personne ne fentoit mieux que lui ce qu'il y avoit de beau dans les Ouvrages de Raphael, du Poussin ou du Carache; ce n'étoit pas un servile imitateur, c'étoit un Observateur habile qui se rendoit propre ce que son bon goût lui faisoit adopter. C'est pour cela que dans ces derniers Tableaux même on trouve tant de Jugement & tant d'Art dans les ordonnances, tant de force & de variété d'expressions dans les figures & une manière de traiter le Paysage si favante; on voit qu'il y a suivi exactement l'exemple de l'Abeille , qui au lieu de s'arrêter à une seule fleur, parcourt toutes celles qu'elle rencontre pour y puiser les différens sucs dont elle compose son miel; exemple tant de fois proposé aux Peintres, & qu'en effet ils ne peuvent trop imiter : Un Peintre qui fcait bien observer les choses, peut retirer plus de fruit de fes réflexions qu'en se fatiguant à les copier, & il y a plus de choses à observer à Rome que par tout ailleurs, quand ce ne seroit que le grand goût de l'Antique.

Cependant, au lieu de fuivre ces maximes, de confulter les différens Maîtres & d'étudier la nature en tout, on ne s'attache qu'à une feule partie; on deffine d'après le nud, & l'on colorie de pratique. C'est pour cela qu'en France il se trouve tant de grands Des

sinateurs, & si peu de bons Coloristes. Comment pourroit - on atteindre à la perfection de la couleur, lorsque l'on néglige si fort l'unique voye qui y conduise? Peut-être même que la vivacité particuliere à notre Nation, & ce qué les Italiens appellent la Furia Francese, ne comportent pas cette patience nécessaire pour exceller dans cette partie. On ne peut y parvenir fans un travail obstiné, auquel l'impétuosité du génie François a peine à & soumetre. Les Vénitiens & les Flamands fur - tout, font certainement plus patiens que nous. Quels avantages n'ont pas nos voisins, dans toutes les choses qui ne demandent qu'une application fuivie ? Lorsqu'avec le tems ils sont surs de vaincre la difficulté, ils comptent pour rien la peine : en beaucoup de choses, nous trouvons que le succès coûte trop cher. Ce n'est pas que nos Artistes craignent le travail; ce qui les dégosite, c'est de ne pas changer d'objet. Leur imagination se refroidit lorsqu'elle est trop long-tems arrêtée sur le même.

Dans le Gouvernement, dans les Sciences, dans les Arts, chaque Na-I iii tion porte fon génie particulier. Les eauses du moral sont dans le Phisique. Voilà ce que M. le Marquis d'Argens auroit dû ne pas perdre de vûc. Il eut reconnu dans le caractere François, un obstacle de plus à vaincre pour réussir dans une partie qui demande peut-être encore plus d'étude que les autres, quoiqu'elle soit moins du ressort de l'esprit.

Je finirai ces remarques sur les Réflexions critiques par un reproche encore plus considerable, que l'on est en droit de faire à l'Auteur, c'est de n'avoir point fait entrer dans le plan de son Ouvrage, un Art qui en faisoit une partie essentielle, & où les François se sont si glorieusement distingués, de l'aveu même des Italiens les plus jaloux du mérite de leur Nation, Pourquoi parmi ses Paralleles, ne trouve-t-on pas ceux des Sculpteurs célébres des différentes Ecoles? La Peinture & la Sculpture font également partie des Académies de Rome & de Paris. Sans examiner ici auquel des deux Arts on doit la préférence, question frivole & qui n'aboutit à rien,

il est certain que le nom de Phidias n'est pas moins fameux que celui d'Apelles, & que les grands Peintres & les grands Sculpteurs ont toujours été placés au même rang. C'est en cette derniere qualité que le Puget en auroit occupé un si éminent dans le Parallele qu'on auroit pu faire de lui & de Michel-Ange, avec lequel il auroit certainement mieux figuré qu'avec un Peintre Flamand, dont les talens ne font connus que dans fon Pays. Nous avons eû d'autres Sculpteurs avant & depuis le Puget, qu'on pouvoit oppofer de même à ceux de l'Italie, qui ont le plus excellé dans leur art, témoins les Jean Gougeon, les Germain Pilon, les Girardon, les Coifevox, les Coultou & tant d'autres qui se font immortalisés par leurs Ouvrages. Depuis l'établissement des Arts en France, on y trouve une succession non interrompue d'habiles Sculpteurs, dont les noms auroient donné plus de relief aux Paralleles de M. le Marquis d'Argens, que ceux de plusieurs Peintres François qui n'ont pas acquis assez de célébrité, pour y figurer aussi

avantageusement qu'il se le persuade. Un Italien à qui la jalousie contre notre Nation, auroit dicté de semblables Paralleles, auroit-il pu trouver un moyen plus fûr pour diminuer la gloire que les François ont acquise dans les Arts, que de ne rien dire de celui où dans tous les tems ils fe font rendus recommandables, & où toute l'Europe reconnoît aujourd'hui leur fupériorité. J'ai parlé plus haut des Peintres vivans, qui, selon l'Auteur des Réflexions, illustrent leur Patrie par leurs talens, pense-t-il que ceux d'un Bouchardon, d'un Pigalle, d'un Michel-Ange Slodtz, d'un le Moine, d'un Saly, soient moins estimables, & lui fassent moins d'honneur ?

C'est moins par la dureté de la matiere qu'ils employent, que par l'excellence de leur travail, que de pareils Artistes feront passer à la postérité la plus reculée, les événemens glorieux du Régne de Louis XV. Déja leurs Ouvrages ne sont pas moins recherchés des Etrangers, que ceux de l'Antiquité, qui sont les plus estimés. Au milieu de ces Bâtimens superbes s

qu'un Roi protecteur des Sciences & des Arts, à décoré des Tableaux de nos Boullogne, de nos Cafe, de nos Watteau & de nos Chardin. * Ce Mercure si admirable de M. Pigalle, suffisoit pour avertir M. le Marquis d'Argens de l'excellence de nos Sculpteurs, & lui prouver qu'en leur genre, ils ne font pas moins d'honneur à leur Patrie, que nos Peintres. Le projet de son Ouvrage est louable, mais l'exécution ne répond pas au dessein. Infelix Operis summa. Si dans la partie qu'il a embrassé, il paroîtavoir ignoré ce qui peut manquer aux Artistes François, par celle qu'il a négligé de traiter, il semble avoir encore moins fenti ce en quoi ils excellent. Il perd beaucoup de peine à déguiser ce qu'ils ont de petit : il y avoit quelque chose de plus simple à faire pour leur gloire, & qui lui auroit moins coûté, c'étoit de les représenter en ce qu'ils ont de plus grand.

L'envie de se faire un nom, est l'unique motif qui fasse entreprendre de

^{*} Réflexions Critiques., Page 14.

semblables Ouvrages, l'utilité publique n'en est que le prétexte. On veut se faire lire, & l'on ne choisit un genre plutôt qu'un autre, que parce qu'on a vu réussir des Livres qui en ont traité. La profession d'Auteur, assez souvent n'est qu'un métier. Jamais on n'atant écrit en France que dans ce temsci, sur tout ce qui est l'objet du goût. L'esprit des Beaux Arts, & les Beaux Arts réduits à un même principe, sont au rang des Ouvrages de cette espéce, que le Public a le plus accueillis. Combien ne nous a t-on pas donné d'effais fur le Goût & fur le Beau, qui font de véritables Traités, ou des Traités qui ne sont que de foibles essais? Que d'Ecrits particuliers ne voit-on pas paroître chaque jour fur la Peinture & la Sculpture ? Que de differtations qui traitent de leur progrès, sans y contribuer!

Les Ouvtages de M. de Voltaire font remplis des éloges de ceux qui fe sont distingués dans les différens Arts: il est naturel de lui en supposer l'amour, puisqu'il cherche à en inspirer le zéle. Nos jeunes Poëtes ont pris

le ton de celui qu'ils croyent fait, pour le donner à notre fiécle; mais ils ne se doutent pas que ce n'est pas assez de louer les Arts, pour perfuader qu'on les aime; ils s'échauffent en pure perte : leur maniere d'en parler prouve évidemment qu'ils n'y entendent rien. Ils ont beau se récrier sur le desfin de Raphaël, & les graces du Correge; ce sont des échos qui répétent fans fentiment ce qu'ils ont entendu dire. Ils ne connoissent Mignard que par le Poëme que Moliere a fait fur les Peintures du Dome du Val de Grace, & les Tableaux du Palais Royal, que par la description qui en est imprimée. Les catalogues de Gerfaint font encore une des fources les plus fécondes de leurs lumieres. C'est avec ce grand fond de connoissances, que ces Messieurs ne craignent pas de décider du mérite des Peintres anciens & modernes. La démangeaison des Ecrivains d'aujourd'hui, est de vouloir parler des Arts sans s'y connoître. *

^{* »} Que n'ai-je le goût exquis, le sçavoir

Les Artistes s'en plaignent, & ils ont raison. Mais quelques-uns d'entre eux ne songent pas qu'on pourroit leur faire un autre reproche, qui n'est pas moins bien sondé. La manie du siècle les gagne sans qu'ils s'en apperçoivent: la fureur d'écrire s'est emparée de tous les esprits, & c'est un autre Art qui a aussi ses difficultés, & dont se mêlent aujourd'hui, ceux même qui n'en ont pas les premiers principes. **
Tel pourroit se faire honneur par son talent, qui perd son tems à vouloir en disserter. La réponse d'Annibal Carrache à Louis son cousin, devroit leur servir de leçon: les Poètes, dit-

si conformat, & le merveilleux talent de ces fameux littérateurs, qui ont le fecret unique sée nous repréfenter lous les plus pompeules mimages, des chofes dont ils n'ont pas les moindres élémens, moyennant une demin'douzaine de mots d'emprunt! Ce feroit fans sodoute une belle occasion de passer pour virmusor à bon marché. &c.

Le Cosmopolite.

^{**} Platon exile de sa République les Artistes qui veulent prosesser deux Arts à la fois, persuadé que ce pattage les empêche d'exceller dans aucun.

il, peignent avec la parole, les Peintres parlent avec le pinceau. * Tel eft en effet leur véritable langage. Raphaël eft encore un plus grand maître que du Fresnoy. L'un ne parle qu'à l'esprêt, l'autre frappe les sens, qui font les organes les plus puissas de nos appréhensions. ** C'est bien le cas d'appliquer ici cet excellent passage d'Horace. & que pour cette raison on a cité tant de sois.

Segnius irritant animos demissa per aurem, Quam que sunt oculis submissa sidelibus & que lpse sibt tradit spestator.

La lecture de l'Art de peindre & de quelques autres bons Ouvrages qui ont le même objet, ne peut qu'être utile à un Peintre; il faut connoître la théorie des Arts sans doute, c'est une lumiere nécessaire pour se conduire, mais la voye la plus sure de

** Longum est iter per pracepta, breve & efficax per exempla. Sen. Ep. 6.

^{*} C'est le mot de Simonide, rapporté par Plutarque. Picturam esse Poessin tacentem, Paesin verò. Picturam loquentem.

s'y persectionner, est la pratique. Un jeune homme apprendra mieux à deffiner dans l'Ecole d'Athénes, qu'en lifant toutes les differtations où l'on parle du dessin. Ceux qui sont faits pour l'enseigner, ne peuvent former de bons écoliers, que le crayon à la main. La plume ne leur réuffira pas si bien. La vie d'un Peintre ne doit être autre chose que l'histoire de ses Ouvrages, & le récit des moyens que son génie a employé pour se perfectionner dans son talent. Ce n'est que par-là qu'elle peut fervir d'instruction à ceux qui auront la louable ambition de vouloir l'imiter. C'est dans cet efprit qu'ont été faites les vies des premiers Peintres du Rei, qui ont paru depuis peu, auffi ont elles été éctites par des plumes dignes d'être confacrées aux Arts. La matiere étoit riche, mais le travail l'est encore beaucoup davantage. Tout Ouvrage où ce but d'utilité ne se fait pas sentir, n'est bon qu'à groffir les catalogues de Livres qui s'impriment aujourd'hui à chaque vente. Il ne fera lu de personne, & ne sera acheté que par ceux, dont le

tic est de ramasser tout ce qui se fait de bon ou de mauvais, sur une ma-

tiere qui est de leur goût.

Je ne puis passer ici sous silence un des Articles les plus finguliers du gros Recueil des vies des Peintres Flamands, qu'on vient de donner au Public. C'est celui de Jean Torrentius. dont les Ouvrages se ressentoient de la dépravation de ses mœurs, au point que dans la recherche qui en fut faite, ceux que l'on pu découvrit, furent condamnés par la justice de Harlem, à être brûlés par la main du Bourreau, ce qui donne lieu à l'Auteurde faire cette réflexion. Les Peintres & les Poëtes excellens , lorsqu'ils sont. impies, sont d'autant plus dangereux, qu'ils prêtent des attraits au crime. Il est, ce me semble, affez difficile de concevoir comment des Tableaux impies d'un Peintre, quelqu'excellens qu'il foient, peuvent prêter des attraits au crime. Les Figures de l'Arétin, sur lesquelles on prétend que Torrentius avoit enchéri, bleffent toute forte de pudeur : ces Peintures de libertinage ne font que trop dangez reuses, sans qu'on puisse dire qu'elles soient impies. Il est vrai que ce Peintre Hollandois professoit l'impiété, mais il ne s'agit pas de ses sentimens, il est question de ses Tableaux. Malgrétout ce qué la Peinture & la Poësse ont, comme je l'ai déja dit. de commun en plusseurs points, ce sont à d'autres égards des talens bien disférens, que l'on n'affecte tant de comparer, que pour parvenir à les consondre. M. Félibien lui-même donne souvent ttop à la Peinture, * surtout à la fin de ses vies des Peintres,

où

^{*} Que dire de M. de Piles, qui dans son Commentaire sur le Poeme de du Fresnoy, met au rang des qualités nécesfaires pour faire un grand Peintre, UNE FIGURE AGRE'ABLE, parce que, ditil . le Peintre se peint toujours dans ses Tableaux , & que la nature aime à produire (on semblable? Peut-on reconnoître ici un homme, qui par-tout ailleurs, raisonne si judicieusement de la Peinture. Ce ne sont point les traits de son vilage, c'est son caractere ou'un Peintre sans y penser, peint dans ses Ouvrages. Celui qui auroit la figure la plus avantageuse, & qui placeroit son Portrait dans rous les siens, ne mériteroit pas à cet égard de grands éloges.

où il s'exprime ainfi: « Tout ce que , nous avons dit, ne regarde que cer , art de plaire & de tromper. Il y a , dans la Peinture une fin encore plus , noble & plus relevée , qui eft celle , d'inftruire , & qui eft commune aux , Sciences & aux Arts , dont Dieu , n'a donné la connoissance aux hommes , que pour en tirer de l'utilité , & en bien user. Pour cette partie , qui est indépendante de toutes les , Régles , c'est une matiere qui méniteroit bien que l'on en traitât , de , la maniere que je m'imagine que cela , devroit être.

L'Allégorie est la voye que les Peintres prennent d'ordinaire pour nous instruire, & comme leur art ne suffit pas toujours au but qu'ils se proposent, il arrive souvent que leurs leçons ne sont pas moins inintelligibles pour nous, que les Hiérogliphes des Egyptiens.

"Le même Auteur dit ailleurs, qu'il, faut par des compositions Allégoriques, sçavoir couvrir sous le voile, de la Fable, les vertus des grands
, hommes, & les mystéres les plus re-

, levés. Je ne craindrai pourtant pas de dire que le sens mystérieux renfermé dans les Peintures simboliques Nicolas Mignard & Nicolas Loyr ont fait aux Thuilleries, eut été pour jamais ignoré, si M. Félibien n'eut pris la peine de nous le développer. Se seroit-on imaginé que par le châtiment de Marsias, Mignard eut voulu exprimer » une image de la punition que mériteroient ces personnes présomp-, tueuses, qui oseroient s'égaler en , l'art de conduire les peuples, à un , Prince (Louis XIV.) qui sçait s'en ,, acquitter avec cette prudente harmo-, nie, qui n'est bien entendue que par ", ceux qui l'ont reçu du Ciel , & que . dans le Tableau où Loyra peint Proeris qui donne un dard à Céphale, , ce Chaffeur fi considérable dans la "Fable pour sa diligence, étant tou-"jours en campagne avant le lever " du foleil, marque le foin qu'un vrai " courtifan doit avoir d'être matinal, " & se trouver an Palais du Prince , avant fon lever. Je ne sçais si ceux qui ont été le plus affidus au lever de Louis XIV, se sont jamais douté

que les Tableaux de ce Sallon, qui n'offroient à leurs yeux que des Fables connues, étoient autant d'instructions mystérieuses où ils pouvoient lire leur devoir. Le mot de ces Enigmes n'étant pas au bas , il leur eut été difficile de se les appliquer. Combien avons nous de ces Tableaux allégoriques, qui peut-être renferment un fens moral, mais si caché, qu'il est imposfible de les déchiffrer, M. le Marquis d'Ancézune en posséde un très-beau de Guido Canacci, où tout l'art d'Œdipe ne viendroit pas à bout de deviner ce qu'il a voulu représenter. Dans la description qu'un Poëte fait d'un. objet, quelque mal qu'il le peigne, on le reconnoît. Dans les instructions que les Peintres veulent nous donner, quelqu'art qu'ils y mettent, on a toujours peine à les entendre. Ce qui prouve encore que dans ces deux Arts qui ont tant de choses communes, il y a pourtant des différences essentielles. La Poesse qui ne joint pas l'utile à l'agréable, perd beaucoup de son prix , la Peinture peut se borner à plaire, sans cesser d'être estimable, parce K ij

que c'est là son principal objet. Il seroit même à souhairer que les Peintres qui, pour nous instruire, traitent des sujets d'histoire peu connus, eussent l'attention d'indiquer le fait par quelque passage de l'Auteur dont ils l'ont tiré. La plûpart de ceux qui

La Figure qui est iti représentée, est Jupiter accompagné de ses Génes céleses, posé sur l'Aigle, qui est le simbole de Jupiter. L'Ourse qui le joutient à droite (cette prétendue Ourse

^{*} On ne sera peut être pas fâché de vois ici l'explication la plus singuliere qu'il fut possible de donner, de la vision d'Ezechiel, peinte par Raphael, qui est au Palais Royal. Îl y en a à Rome, au Palais Falconieri, une copie que l'on donne pour original Voici ce que l'on a écrit fur un papier attaché au derriere du Tableau. La Figura che qui si rapresenta è Giove in compania de suos Geni celesti, posta su l'Aquila, la quale è simbolo di Giove; .. L'Orfa che lo fostiene à destra , Cio , e Calisto Figliola di Licaone Re d'Arcadia, , che possieduta da Giove, è poscia transfor-"mata in orfa , la colloco frà le ftelle ; la ", vacca che lo softiene à sinistra, è la bella ", lo Figliofa del fiume Inaco, che parimente " possieduta da Gieve, è dul medemo transfer-, mata in vicca, è transportata frà le ftelle , fit por adorata Dea.

voyent un Tableau, ne sont pas sçavans, & ceux qui le sont le plus, ne peuvent avoir toute l'histoire affez présente pour reconnoître une action particuliere, ce qui est absolument néceffaire pour juger du mérite de celui qui l'a représentée.

Quoiqu'en dise M. Felibien, autant les Peintres ont de ressources. dans leur art pour parler aux gens instruits, autant il leur est difficile d'y en trouver pour instruire eux mêmes. On peut assurer aussi l'Auteur de la vie de Tor-

est un Boeuf très-bien caracterisé dans le Tableau) est Calisto, fille de Licaon Roi d' Areadie, qui après avoir été possédée par Jupiter . & deputs transformée en Ourje, fut placée parmi les étoiles. La Vache qui le soutient à gauche, est la belle Io, fille du Fleuve Inacus , qui après avoir été de même possédée par Jupiter, ensuite transformée par lui en vache, er transportée parmi les écoiles , fut depuis adorée comme Deeffe. Cette Note eft fi finguliere, qu'elle a l'air d'une plaisanterie; se elle est de bonne foi , ce que j'ai peine à croire, elle est de quelqu'un qui connoît mieux la Fable que la Bible. Il est vrai que nous avons beaucoup de Tableaux, dont les explications ne sont guére moins étranges.

rentius qu'il feroit à fouhaiter pour la Religion, que les Poëtes ne fussent pas en effet plus dangereux que les Peintres. Les Tableaux les plus impies s'il en est, ne feront jamais le mal que peut faire l'Epître à Uranie. Il ne faut donner aux Arts que ce qui leur est propre. Pour élever la Peinture, même en condamnant ses abus, on la fait iciplus dangereuse qu'elle ne peut l'être. Un esprit déja corrompu n'est pas trop fouvent frappé du trait d'une Epigramme scandaleuse, & la Peinture ne fait point d'Epigrammes. Comme elle parle aux sens encore plus qu'à l'esprit; elle a sur la Poësie un avantage considérable, c'est d'être aussi impuissante à détruire qu'habile à édifier. C'est dans la Représentation de nos Mysteres & des objets de notre dévotion qu'est son véritable triomphe : en cette partie il est difficile à la Poësse de l'égaler. Les plus beaux vers en l'honneur de a Sainte Vierge ne feront pas autant d'effet que la seule inspection d'un Tableau où elle sera peinte par Raphaël ou par le Correge, par le Guide ou par Carle - Maratte. On a fait

beaucoup de Poëmes sur la Passion, s'en trouve-t-il un où il y ait autant de pathétique que dans le Tableau d'Annibal Carrache, qui est au Palais-Royal, & qui représente un Christ que l'on met au tombeau, ou dans la Descente de Croix de le Brun? Que de Portraits n'a-t-on pas fait dans nos Chaires de la Magdeleine Pénitente sans qu'on en y ait jamais peut-être entendu un aussi touchant que celui que l'on voit aux Carmélites de la rue S. Jacques? Le même Peintre a fait encore un Tableau qui pour l'expression n'est pas moins admirable ; je veux parler du Massacre des Innocens qui est au Palais - Royal. Tout le sublime de la Poësie auroit peine à rendre aussi heureusement la force & la violence de la douleur de cette Mere désespérée qui pleure ses enfans. L'expression de cette figure qui est sur le devant du Tableau est si touchante, qu'il est difficile de la considérer long-tems foi-même avec des yeux fecs! Sape numero miserabilis hujus rei imaginem in pictura vidi, neque absque lacrymis spectaculum praterii, adeo perspicue & evidenter Ars pingendi oculis rem gestam

Subjecit. *

Convaincu, comme on l'est, des effers de la Peinture, ** qui peut contribuer puissamment à ranimer la piété des Fideles, n'est-il pas étonnant qu'aujourd'hui que nous avons tant d'habiles Peintres, on en fasse travailler de si médiocres dans nos Eglises? Il vau. droit mieux dépenser moins à la Menuiserie, d'une Chapelle & faire faire le Tableau de l'Autel par un Artiste excellent. La représentation du Saint à qui elle est dédiée en devroit toujours être le principal ornement On a beau y multiplier les dorures, elles n'inspireront pas la dévotion. Nous prêtons aux Saints nos idées, nous croyons les ho-

* Valer. Max. Lib. V. Cap. 4.

norer

^{*} L'Hiftoire des Peintres de l'Academie en fournit un exemple remarquable. Simon François ayant vu un Tableau de la Nativité de Notre-Seigneur, en fur fitouché, qu'il réfolu d'apprendre un Art, qui par la force de fes exprefilons, fçavoit frapper le cœur aufil vivement que les yeux. Il s'y rendit afficz habile pour mériter l'eftime du Guide. qui fit fon Portrait, lorfque ce Peintre François pafia à Bologne.

norer par ce vain étalage de richesses. Une beauté mâle & noble devroit être le caractère de tout ce qui est employé à la décoration des Eglises, rien n'y convient moins que cette gentillesse cette galanterie qui regnent aujourd'hui en tout ce que nous saisons * dans ces Edifices consacrés uniquement à l'adoration & à la priere, tout devroit se sentit de la sainteté du lieu & de la Majesté de Dieu qui y réside.

* Pour ce qui regarde une partie encore plus estentielle de la décorationdes Temples, je veux dire l'Architecture, ce n'est pas une matiere que l'on puisse traiter en passant; je me contenterai de dire que ceux qui la prosesfent sont d'autant moins excusables dans leurs écarts que nous avons à Paris d'excellens modeles sur lesquels ils peuvent se regler. Croiroit-on que le Portail des Grands Jésuites ait éré conftruit après celui de Saint Gervais, le Dôme de l'Assomption après celui du

Nihil potest placere, quod non decet. Quin:.

Val de Grace, & le Palais Royal après le Luxembourg? Un homme de beaucoup d'esprit & de beaucoup de goût vient de faire imprimer nouvellement un Traité d'Architecture dont j'ai déja parlé & auquel je renvoye le Lecteur, Cet Ouvrage est rempli de préceptes très-fages & de critiques très-judicieuses. Mais en rendant justice à l'Auteur, on ne peut s'empêcher d'avoir regret de lui voir à tant de lumieres, allier les préventions les plus étranges : ne fe roit-il pas possible du moins de le réconcilier avec les Pilastres, dont on peut abuser, mais qui malgré ce qu'il en dit, sont autant dans la nature que les colonnes, & qui sagement employés, contribuent beaucoup à la décoration des Bâtimens?

Les Ouvrages de cette espece, lorsque, comme dans celui-ci, l'on y trouve l'agrément du sile joint à l'intelligence de la matiere, sont aujourd'hui sûrs de réussir. M. Félibien qui a dédié à M. Colbert ses Entretiens sur les vies des Peintres, lui dit: » qu'il y avoit » long-tems qu'il avoit médité cet Ouvrage, mais qu'il ne pouvoit se ré-

" foudre à l'exposer au Public, parce " que les Arts ne lui sembloient pas » alors affez estimés pour en » connoître le mérite & l'excellence. « Ce qui devoit produire en lui un effet tout contraire. C'est précisément parce qu'on n'en reconnoissoit pas assez l'utilité, qu'il étoit de son devoir de la faire sentir au Public. Dans ce temslà ceux qui écrivoient sur les Arts, craignoient de n'être pas lus. Plus récemment encore, lorfque les excellentes Réflexions sur la Poesse & sur la · Peinture de M. l'Abbé du Bos furent imprimées pour la premiere fois, il n'y eut que quelques Lecteurs qui en connurent le prix : elles font à présent entre les mains de tout le monde, & chaque jour elles reparoissent encore sous de nouvelles formes. Sans parler de tant de dissertations aufquelles elles ont donné lieu, & qui n'en sont que des copies, pluficurs livres nouveaux ont eû de la vogue, dont les Auteurs n'ont fait qu'entendre & développer les idées de M. l'Abbé du Bos. Il faut beaucoup de génie pour n'être pas réduit à

être plagiaire, lorsqu'on écrit sur des matieres où tout est dit. On trouve de l'esprit dans tous les écrits, & c'est tout ce qu'on y trouve ils prouvent qu'on peut être agréable sans être neus, & du moins amusent le Public s'ils ne

l'instruisent pas.

Le succès de tant d'Ouvrages sur l'utilité ou la gloire des Arts annonce un changement arrivé parmi nous, la mode, ou ce qui est la même chose, l'inconstance particuliere à notre Nation, ne lui permet pas de s'occuper long-tems des mêmes objets. Quelle différence ne remarque-t-on pas entre le fiécle d'Auguste & le siécle d'Adrien! Il ne nous faut pas tant de tems qu'aux Romains pour éprouver les mêmes révolutions : combien seroit-il plus heureux que l'on put acquérir d'un côté sans rien perdre de l'autre! On conserveroit cet avantage, si chacun consultant moins la mode que fontalent, ne s'adonnoit en effet qu'aux choses ausquelles il se sent propre.

On ne posséde pas tous les dons en partage ;
 Mais chacun a le sien. Qui le connôst est n sage.

dit un de nos Poëtes. * Cependant on voit encore tous les jours des gens du plus heureux génie en éteindre tout le feu dans le commerce des Sciences abstraites pour lesquelles ils ne sont pas faits. Nos beaux esprits veulent être Philosophes, nos Philosophes veulent être beaux esprits : * * l'un hérisse des épines de la Métaphyfique des Ouvrages de pur agrément, l'autre attache des pompons à la Philosophie. M. de Fontenelle l'a peut - être trop parée, mais du moins il a choisi les fleurs dont il a couronné sa tête; ceux qui ont vou-Iu l'imiter & qui n'ont pas le goût aufsi délicat, ont ramassé pour l'orner tout ce qu'ils ont trouvé fous leurs mains & n'ont fait que la défigurer en voulant l'embellir. Les Géometres, de qui on devoit moins attendre ce travers font

Cic, de Offic. Lib. I.

^{*} Nemo enim huc atque illuc inclinans proficere potest. Arriani Epict. IV. 2.

^{* *} Propriam naturam sequamur, & studia nostra natura regula metiamur; nequé enim attinet repugnare natura: nec quicquam sequi, quod assequi nequeas.

précisément ceux qui l'ont porté le plus loin. La manie du bel esprit est une espece de contagion qui insecte tous les états, jusqu'à ceux même où l'on ne devroit s'occuper que de l'étude des Arts. Cependant on perd beaucoup de tems & l'on ne gagne souvent que des ridicules à vouloir paroître autre chofe que ce qu'on est. Il faut s'en tenir à la regle & au compas lorsque l'on n'a pas les doigts affez délicats pour toucher la Lvre.

C'est sous l'étendard des talens que les Géometres ont trouvé le secret de s'introduire dans le monde, ils n'y ont pas été plutôt admis qu'ils leur ont fait la guerre; ils ont aujourd'hui fujet de s'en repentir : ils ont eu un empire brillant, mais court. Leur chute doit d'autant plus les humilier que leur triomphe leur avoit tourné la tête. L'époque de leur gloire est ce moment où tout Paris s'est crû Géometre. C'est alors que parut le Neutonianisme pour les Dames. Chacun se persuada qu'en effet il étoit inutile de se donner tant de peine pour devenir favant & que l'imitateur de la Pluralité des

127

Mondes avoit mis à la portée de l'intelligence la plus commune tout le fublime de la Philosophie nouvelle. On étudia les Institutions Physiques. On apprit par cœur les Elêmens de Newton. A l'aide de ces Apôtres ingénieux de l'artraction, les Géometres eurent enfin la satisfaction de voir ce nouveau fystême adopté dans le monde. Il est bien vrai qu'on l'a reçu fans l'entendre; mais dès ce moment même ils n'ont plus eu dequoi occuper la société. Lorsque dans les cercles de Paris on ne parloit que de Piéces de Théâtre, de Romans & de Sonnets, les gens du monde se tiroient d'affaire à moins de frais. Dans ces derniers tems qu'il falloit prononcer entre Newton & Léibnitz, entre Mrs Cassini & de Maupertuis & plus récemment encore entre le même Mr de Maupertuis & Mr. Koenig, ceux qui ont voulu par air prendre part à ces grandes querelles, n'ont brillé que foiblement pour la peine qu'ils se sont donnée. A ce jeu les Géométres avoient tout l'avantage; ils tenoient toujours le dés. Le cercle même n'en sçavoit pas assez pour juger des coups. Liiij

Tout le monde n'est pas sait pour s'intéresser aux Forces vives & pour comprendre les Mondes, & l'on se lasse bientôt de ce qui n'est ni instructif ni amusant. Avouons-le de bonne soi, les conversations sur les couleurs & sur l'Electricité, ont eu d'abord quelque chose d'assez neus, mais elles ne pouvoient pas être inépuisables; un Coquillier est embarrassant; les vers se mettent aux Papillons; on ne voit pas tous les jours des Aurores boréales; Descartes n'est plus à la mode; *

^{*} L'Auteur d'un Poëme sur le Charlatanisme des Scavans, s'exprime ainsi à ce sujet.

Les Syftèmes d'ailleurs changent comme les modes, Depuis qu'il est permis de croire aux Anapodes, 1º que'l on peur pastier pour bon Physician. Sans devent fui pect d'étet un mauvais chrécien sons devent fui pect d'étet un mauvais chrécien. Elle fait répoder ce qu'il faut qu'on respecte. El fans décider rien, laiffe fur l'Univer. Les Sçavans partagés en fante qu'on respecte. Les Sçavans partagés en fantienens divers, Que la Terre foit ronde ou qu'elle foit ovale, La chofe dans le fond n'elle-felle pas égale ? Ce feroit faire tort à la Religion Que de l'intéreffer à cette question: Peue-ètre n'en fue-il jamais de plus fitroles I vous révèle i el fecter de l'Ecole.
Dans tous nos démèlés dont on elt mal instruit. Nous n'avons d'autre objet que de faired ub ruit.

Newton est trop difficile à entendres il seroit vraiment fort agréable d'être Géometre, si on pouvoit le devenir à sa toilette. Mais nous n'avons qu'une semme qui ait pu y parvenir, & qui à la tête de ses Institutions Physiques, au lieu de l'Aigle, auroit dû prendre le Phenix pour devise, Rara avis in terris. Heureusement pour le Public, avec l'aide d'un des plus grands Algébristes de Paris, elle a finit dans les derniers jours de sa vic, le Commentaire lumineux sur Newton, auquel elle avoit

Ces vaines questions qu'on agite en Physique Sont pour nous soutenir notre ressource unique;

^{,,} C'est là notre courant. La nature de soi , Est constante en sa marche, & suit la même loi :

p) De tant d'Etres divers rien n'interrompt la chaîne prA peine en cinquante ans voit-on un Phénomene p Pout piquer du Public la curiolité,

[»] Nous étions à quia sans l'Electricité.

[&]quot;En faits intérellans quand les tems sont stériles, "Nos rôles à jouer deviennent difficiles : "Il se trouve à Paris tant d'oisifs curieux,

^{,,} Et le peuple est pour nous tout oreille, tout yeux; ,, Trop heureux toutessois qu'il ait cette manie ,, Pour l'occuper de soi, chacun suit son génie,

^{,,} Ses talens, ou du moins ses goûts particuliers. , Ceux-là font les distraits, ceux-ci les singuliers, , Tel est notre crédit parmi les gens crédules,

^{3.} Que tout nous téuflit jusqu'à nos ridicules.
3. Les esprits à rebours prennent tout à l'envers p.

Le métite près d'eux, fert moins que les traveis

travaillé si long-tems. La mort de cette illustre Savante & la retraite de M. de Maupertuis en Prusse ont mis la Géométie sur le côté.

Les Arts triomphent enfin, & la Mufique sur tout, qui grace à cet homme célebre, le premier de l'Europe du côté du sçavoir, a fait en France plus de progrès depuis vingt ans, qu'elle n'en avoit fait dans les cinquante qui les avoient précédés. Auffi parmi nous à présent comme autrefois parmi les Grecs, elle fait une partie considérable de l'éducation. A leur exemple * je ne doute pas que nous n'y ajoutions bien-tôt encore l'étude du dessin, qui ouvre les yeux & les rend capables de juger de tout ce qui est du ressort du goût. Les Bureaux d'esprit sont anciens à Paris, les Bureaux de goût sont de datte moderne. Il s'y trouve des

^{*} Gracorum plerique, teste Aristatele. Lib. VIII. Polis. Cap. 3. Liberos sues pingendi Artem docebant, ut ne in vasorum & spellestitis emptione & venditione decipi possins, seu posius quod in pulcoriudine corporum cognoseenda solertigres redderensur.

Professeurs en ce genre, il s'y forme des Profélites. Le bel esprit est remplacé par le Virtuose, chaque maison veut avoir le sien. C'est dans ces sociétés que se fabriquent tous ces Ecrits fur la Peinture que l'on donne au Public comme des Oracles, & qu'il ne reçoit que comme des Ouvrages de cabale. C'est là que l'on force les Artiftes à soumettre les productions de leur génie à la décision du tribunal : le moindre des inconvéniens qui en résulte, est la perte du tems de ceux qui sont assidus à y faite leur cour dans l'espérance de se rendre les juges favorables. La prévention y décide au gré des affections particulieres; l'homme médiocre y a de grands avantages; sa complaisance ou plûtôt sa basfesse lui tiennent lieu de talent : aussi est-ce celui qu'on prône le plus & dont on prend à tâche de faire la réputation. C'est le Protégé. L'habile homme qui peut se passer d'avoir de semblables Protecteurs ne tarde pas à vouloir secouer le joug; mais il n'est pas toujours maître de leur échapper; luimême se trouve encore souvent protégé malgré lui, car ils ont la rage de protéger, comme le Trésorier du Lutrin à celle de benir.

Nous fommes précisément dans ce moment de chaleur & d'enthousiasme que toutes les nouveautés, inspirent à notre Nation. Le zéle des Arts nous transporte. Les Bouffons n'ont-ils pas tourné la tête aux Amateurs de la Mufique Italienne? Avec quelle douleur les Partifans de celle de Lulli n'ont-ils pas vû le triomphe de ces Novateurs? Les applaudissemens qu'ils ont reçus peuvent-ils être autre chose que le fruit d'une yvresse, qui peut-être fait tort à la raison, mais où fûrement le plaisir trouve son compte? Hé plût au Ciel qu'on n'innovât qu'en Mulique; & que l'esprit de Fanatisme ne se mêlât jamais que des choses frivoles! Ce qui est le fléau de l'humanité ne feroit qu'apprêter à rire aux Philosophes.

C'est l'ardeur que le Public paroît témoigner pour les Arts qui a fait naître l'idée du Veyage Pittoresque de Paris: il est aujourd'hui du bel air de visiter les Cabinets des Curieux. L'Auseur est un guide qui s'offre à vous

pour vous y conduire. Il en a la clef; s'il n'en a pas la connoissance; s'il ne peut pas vous mettre au fait du mérite des Peintres, il vous en apprend du moins les noms, c'est toujours quelque chose. Cela n'empêchera pas que la richesse de la Bordure ne frappe plus de Spectateurs que l'excellence du Tableau. La sensibilité aux beautés de la Peinture exige plus de qualités que le commun du monde n'en suppose. Il n'y a que les ames d'un certain ordre qui soient touchées du Beau en quelque genre que ce soit. Outre les cinq sens ausquels l'homme doit la variété de ses plaisirs, dans les différentes manieres de jouir de son existence, il en est un sixiéme, autre que celui dont parle M. de Buffon, qui est commun à toute l'espece animale, celui-ci ne se trouve que dans ceux que la nature a privilégiés. C'est le sens par lequel on est affecté des beautés des différens Arts, de la Poësie, de la Musique ou de la Peinture. Le plus grand nombre des hommes avec des oreilles & des yeux ni n'entendent ni ne voyent; s'il faut de l'imagination pour rendre un objet il en faut auffi pour fentir s'il est bien rendu. * Voilà le fixiéme sens dont il s'agit, qui ne tient rien des cinq autres, puisqu'il est purement spirituel.

Je pourrois citer ici plusieurs traits de cet enthousame qui échauste tous les essprits. Un de nos curieux, jaloux de l'honneur de la Nation, sacrifie seize mille livres pour empêcher de sortir de France les trisles restes d'un chef-d'œuyre du Correge. Je veux parler de la sameuse Léda du Palais Royal. **

^{*} Illi qui Pictoria artis Opera inspiciunt, smaginativa facultate indigent, nemo enim reczè laudaverti pittum equum, nisi qui animal illud animo concipiat, cusus similitudinem picsura exprimit.

Philostrat. Lib. III. Cap. 10.

^{**} On peur voir dans le catalogue des Tableaur de M. Coypel premier Peintre du Roi, la defeription de ces différens lambeaux, & le Tableau même nouvellement reftauré dans le Cabinet de M. Pafquier. L'état où droit cette admirable Léda, dont feu M., le Duc d'Orléans avoit biâlé la tête, rappelle l'hiftoire de cette Venus, qu'Appelle avoit commencé pour les habitans de Coos, '& que la mort qui le furpite, Fempécha de finir; ouvrage de excellent que nul Peintre ne fut affez har-

Un Citoyen connu par fon goût & fon zele pour les Arts, achete la

di pour entreprendre d'achever ce qui restoit à faire. M. Delyen a été plus courageux, il a fait à cette Léda une nouvelle tête, qu'un journaliste dit si admirable & si frappante de vérité, qu'il n'étoit pas possible que l'ancienne fut plus belle, ni mieux assortie au reste du Tableau. Comme il ne s'agit pas ici de littérature, cet ingénieux Ecrivain ne fera pas surpris qu'on ne soit pas tout-à-fait de son avis. On peut être un très-grand Peintre, & ne pas affortir une tête à une figure du Correge, il est difficile d'atteindre à ses graces, & quant à sa couleur, tout le monde scait que c'étoit celle de la nature, qu'elle lui en avoit fait présent, & qu'il l'a emporté avec lui. On peut louer la tête que l'on voit aujourd'hui dans ce Tableau, mais il est aisé de s'appercevoir qu'elle n'est pas du Correge. A la couleur qui tranche trop avec celle de la figure, on reconnoît le Peintre moderne, & il est bien difficile que le tems y mette cet accord qui y manque aujourd'hui. Quelqu'agréable que soit la tête, pour peu qu'on se connoiffe en Peinture, on devinera de plus qu'elle est d'un Peintre François ; la plûpart des nôtres ont une maniere gracieuse à la vérité, mais petite, dont ils ne peuvent jamais fe départir, c'est un reproche que les Italiens nous font, & il faut qu'il soit fondé, puisque M. Delyen lui-même y est tombé dans un Colonne de l'Hôtel de Soissons, uniquement pour empêcher qu'on ne détruise un Monument Public qui tiendra toujours un rang confidérable parmi les Antiquités de Paris. Qu'eut fait de plus a Rome Sixte-Quint occupé des embellissemens de cette Capitale du Monde!

Ouvrage où il cherchoit celle du Correge. D'ailleurs on ne doit pas être surpris qu'il

manque à cette tête ce qu'il étoit impossible à tout autre que le Correge de lui donner. Les Connoisseurs qui sont en droit d'exiger que l'on consulte la Fable pour les sujets qui en font tirés, se plaindront de ce que le Peintre François n'a pas observé le costume pour la couleur des cheveux, il y est dit expressement que ceux de Léda étoient noirs. * Tout cela n'empêchera pas que les noms de M M. Pasquier & Delyen ne paffent ensemble à la postérité. C'est au gost de l'un, & au travail de l'autre, que l'on doir la restauration d'un fi bel Ouvrage; mais on croit pouvoir dire que si le Peintre Italien revenoit de l'autre monde tout exprès pour le voir, il pourroit en être reconnoissant sans en être jaloux. L'Italie elle - même n'a eu que peu de Peintres capables de donner de la jalousie au Correge,

S'agit-il

^{*} Leda fuit nigrâ conspicienda comâ. Ovid. Amor Lib, IL, El. 4.

137

. S'agit-il d'ériger à Paris une Statue au Vainqueur de Fontenoy & au Pacificateur de l'Europe ? Que d'Ecrits, que de Plans, que de Projets de gens qu'on ne se seroit jamais avisé de con-sulter! On a été jusqu'à évoquer les Mânes du grand Colbert; il est vrai que le charme n'a pas réussi & que le Public ne s'y est pas trompé: il n'a pas pris pour l'Ombre de ce célébre Ministre, je ne sçais quel Fantôme décharné que l'on a fait paroître fous son nom, & qui parloit pourtant bien comme un Etre revenant de l'autre monde, car il ne sçavoit rien de ce qui se passe en celui-ci. Dans ce moment d'effervescence, les uns se prennent pour le Louvre d'une passion qui va jusqu'à leur ôter le repos; les autres sous prétexte d'embellir la Ville en détrussent la moitié. Chacun dans fon quartier prend un compas, & abat fans pitié tout ce qui se trouve circonscrit par le cercle que sa main 4 tracé. Dans de semblables projets, seroit-il raisonable de regarder à la dépense? Les millions, les milliards no coûtent pas plus à l'Architecte qui faile dessin d'une place, qu'à l'Amateur entousiaste, dont il adopte les idées. C'est ainsi que pensoient les Romains; pourquoi ne serions nous pas comme eux?

Heureusement le Prince plus fage & plus œconome du tréfor public, que tous ces esprits échauffés & enivrés de leurs projets, a décidé. * Il fait consister sa véritable gloire à ne consulter que l'intérêt du Peuple, dont il est le Pere, satisfait de l'amour de fes sujets, il met des bornes à lenr zele, & se montrant digne en tout du titre de Bien-aimé qu'ils lui ont donné, il ne veut pas que le Monument qui doit le transmettre à la postérité, cause le plus petit trouble au moindre des citoyens. Aussi grand par cette façon de penfer, que par la victoire de Fontenoy, dont la Statue Equestre que l'on va ériger, doit éterniser la mémoire. Ce sont ces

On a déja creuse l'espace on l'on doit élever ce Monument, c'est entre le Tardin des Thuilleries & les Champs Elises, en face du Pont tournant.

marques de bonté & de tendresse envers ses peuples qui ont fait surnommer Titus, les délices & l'amour du genre gumain. Les Historiens qui ont parlé de la magnificence des Monumens de l'ancienne Rome, ont toujours estimé ces Ouvrages, selon l'atilité ou le dommage que le Public en recevoit. Vespasien, au rapport de Suétone, s'acquit la bienveillance des Romains, en rendant au peuple le quartier dont Neron s'étoit emparé avec violence, & en faisant élever dans le lieu où celui ci avoit fait creuser un étang d'une grandeur prodigieuse, * cetAmphithéatre qu'on connoît encore aujourd'hui à Rome fous le nom de Colifée.

Le fiécle passé étoit le fiécle de l'esprit, c'est probablement ainsi qu'il fera appellé dans la Postérité: en ce cas celui-ci pourroit bien s'appellér le Siécle du goût: le génie de la Nation paroît se tourner de ce côté-là-Ce n'est pas que je prétende qu'on air

^{*} Martial de Spect, Epig. 2. M. iii

rien ajouté de nos jours au dégré de perfection, où les Arts ont été portés fous Louis XIV, mais il femble du moins que tout concourt à leur faire reprendre une nouvelle vigueur, la protection du Souverain, & le goût de la Nation. Ce genre est peut-être celui où nous avons le moins dégénéré de ce fiécle fameux, qu'avec tant de raison on a comparé à celui d'Auguste. La gloire de notre Théatre est prête à s'éclipser. * Le goût de la vé-

^{*} On ne citera point ici par égard pour les Auteurs , beaucoup de Piéces modernes qui justifient cette réflexion. Parmi le grand nombre de Tragédies de ces derniers tems , combien en restera t-il au Théarte ? Les applaudissemens , le nombre des représentations même ne prouvent plus rien en faveur d'un Ouvrage, , on n'en connoît le vrai mérite qu'à l'impression.

^{3,} Un Clerc pour quinze fols, fans craindre le hola, 2, Ne peut plus au Parterre attaquer Attila.

C'est le défaut de cette liberté qui fait passer tant de Piéces au-dessous du médiocre, & c'est aussi ce qui a échaussé la bile d'un Poète de nosiours.

ritable éloquence se perd. Je ne parlerai pas des autres classes de notre littérature; je m'en tiens tant que je puis aux réslexions générales. Autant on doit chercher à intéresser le Public par des observations utiles, autant on doit éviter d'entretenir samalignitépar des Critiques particulieres. Tandis que les lettres tombent ainsi en décadence, quelle soule d'Artisses & degrands Artisses n'avons-nous pas encore dans un tems où ils sont si raresen Europe, & où l'Italie même enest presque entiérement dépourvue.

Les Peintres de Rome ont le chagrin d'y voir à présent exécuter en Mosaïque, la Messe Grecque destinéepour une des Chapelles de l'Eglise de St. Pierre, * d'après le Tableau de-

^{,,} Le Parterre n'est plus ce qu'il fut autrefois, ,, On peut s'en rendre maître en achetant les voix. ,, On fait agir par-là cette illustre cabale.

[,] Si favorable aux uns , aux autres fi fatale.

[»] Qui feroit aujourd'hui donner à Suréna

Combien l'ordre public nous impose d'entraves! 3. Jusques dans nos plaisirs nous devenons esclaves. 3. Au Théatre François bientôt pour spectateurs 30 nn ne souffrira plus que des admirateurs.

Voilet , le Pouffin & le Valentin font les

feuls Peintres François, dont il y ait des Tableaux à St. Pierre. Ceux des deux derniers sont exécutés en Mosaïque. Ces sortes d'Ouvrages coûtent des fommes immenses, ils sont faits pour paffer à la postérité la plus reculée, ce qui les rend d'un priz inestimable. Mais ceux qui affurent que ces Copies sont auffi parfaites que les Originaux, ne les ont pas vu, ou ne les ont pas examiné avec des yeux assez éclairés. Un connoisseur trouvera encore de grandes différences entre la Sainte Petronille du Guerchin, & la copie en Mofaïque, que l'on a substitué en sa place, quoique ce soit peut-être le morceau où la persection de cet Art a été portée le plus loin. Plusieurs Auteurs , & entr'autres celui du Dictionaire de Peinture, mettent au rang des plus beaux Ouvrages de Mosaïque, le Pavé de l'Eglise de Sienne. Il est cependant d'une espèce biendifférente des autres. Il n'est point composé de ces perits cubes de pierres naturelles de toutes couleurs , ou de verre & d'émail pétris. & durcis au feu. Ce Pavé est fait de trois efpéces de marbre, l'un d'un blanc éclatant, l'autre d'un gris un peu obscur , & le troisiéme noir; le premier sert pour les fortes lumieres, le second pour les demi-teintes, & le dernier pour les ombres. Il y a des hachures remplies d'un mastic de marbre noir, qui joignent les ombres avec les demi-teintes, & qui en marquent fort bien les passages. Il n'est point

François nommé Subleyras, * Penfionaire de l'Académie de France ; que Louis XIV a établi à Rome, & qui n'a pas affez vêcu pour être de celle de Paris, dont il auroit foutenu la gloire. On peut juger du mérite de cette grande & magnifique composition, par le petit Tableau qu'en ont Mrs. de la Curne, & qui est de la main de l'Auteur.

Le plus jeune de Mts. Slodtz, celui qui s'est rendu si digne du nome de Baptême ** que ses Parens lui. ont donné, a laissé à Rome un monument de son habileté, qui fait hon-

* Michel- Ange.

d'Ouvrage de clair obscur qui ait plus d'effet ; mais comme tout y eft traité par grandes parties, & que chaque morceau de marbre a les contours du membre de la figure ou du plis de la draperie où il est employé, il me semble que ce travail appartient plus à la Marquetterie qu'à la Mosaique, ainsi que tous ces Tableaux de rapport que l'on fait aujourd'hui à Florence, en pierres de couleurs naturelles.

^{*} H a aussi fait le Portrait le plus ressemblant du Pape régnant. On reconnoît par l'estampe qui en est gravée , qu'en cette partie il avoit pris Rigauld pour modéle.

meur à notre Nation, c'est une Statue de St. Bruno, * placée à St. Pierre,

^{*} On en voit l'Estampe au Sallon, gravée par M. Gallimard, d'après le dessin de l'Auteur. Il y a entre les Pilastres de la Nef de St. Pierre, deux rangs de Niches, où l'on place aux dépens des différens Ordres Religieux, les Statues des Saints qui en sont les Fondateurs. Le St. Brano de M. Slodtz, est la premiete d'un Sculpteur François, qui ait eu cet honmeur , & en est une des plus dignes, Peutêtre est - ce encote à l'Académie de France qu'il faudroit s'adresser pour celles qui restent à faire; mais la jalousse nationale est à craindre; elle empêche souvent de rendre justice au mérite. Les Italiens ne laissent pas de reconnoître aujourd'hui celui d'un autre Sculpteur François qui ne s'est pas moins distingué à St. Jean de Latran. On a orné la nouvelle décoration de la Nef de cette Eglise, des Statues des douze Apôtres. Le St. Barthelemi de M. le Gros ne le céde à aucune, & l'emporte sur la plupatt. Un des morceaux les plus beaux & les plus confidérables de la Sculpture moderne qui foient à Rome , est encore de ce grand Artifte. Il est dans l'Eglise du College des Jesuites, & représente St. Stanislas Koska . enlevé au Ciel par les Anges. Comme on n'a rien en France de M. le Gros, qui a toujours travaillé à Rome, ceux qui ne le connoissent pas, setont à portée de prendre du moins quelque idée de l'excellence de cet Ouvrage,

145

& Pune des plus belles de ce superbe Edifice, qui rassemble tant de Chessd'œuvre dans tous les genres.

lorsque M. Cochin vondra bien publier lei richosses de ce gente, qu'il a ramassée la stalie. Il a dessiné ce grand morceau, & l'on trouve dans ses dessins, non seulement tant d'exactitude & de précision, mais encote tant d'éspris & de poirt, qu'il est aisé dy reconnoître les différentes manières de chaque Maitre, & que l'on ne peut trop admirer la sienne. Unique peut-être en son talent, il ne l'ui faut qu'un crayon pour faire sentir tout l'effet du relies, & presque jusqu'à celui de la couleur.

Voici encore un fait que pour l'honneur de nos Artistes, je ne dois pas passer sous filence. les Romains d'aujourd'hui ne sont pas moins avides des spectacles, que leurs Ancerres. On ne voit rien ailleurs que l'on puisse comparer à ceux du Carnaval de Rome. La noblesse n'épargne rien pour y briller , soit par la richesse des habits, soit par la singularité & la magnificence de ces chars superbes que six chevaux trainent fi majestueusement au cours. Il y a quelques années que les Penfionaires de notre Académie y donnerent un effai du gout François, par une de ces Mascarades ingénieufes , qu'à Florence of les premieres ont été imaginées, on nommoit Canti, & pour lefqueiles deux Peintres Florentins , Pierte Co-

Comme le ton des gens d'un certain rang décide de tout en France, une preuve du triomphe que les Arts y remportent aujourd'hui fur les lettres, c'est que depuis quelques années la réputation d'homme de goût est aussi recherchée parmi ceux qui veulent se distinguer, que l'étoit du tems de Moliere, celle d'homme d'esprit. Il est vrai qu'elle coûte beaucoup plus à celui qui y aspire, quoiqu'elle soit moins à charge à la société. Un homme de la Cour, tel que l'Oronte du Misantrope ne vous ennuyera pas à présent par le récit d'un Sonnet, il se contente que vous admiriez sa Tabatiere. Un amour propre qui borne là ses pré-

simo & Cranacci ont cei tant de talent. Limagination de nos François dans cette occafion se distingua si heureusement par l'invention & la bizarrerie du spectacle, qu'elle su universellement applaudie, soit pour le dessin, soit pour l'exécution. C'est ainsi que le goût de quelques Artistes vins à bout d'eclipfer la richesse de soit se plus magnisques, & d'étonner les Romains eux-mêmes dans un genre de spectacle, qui leur est aux jourd'hui particulier.

tentions, n'est pas difficile, & cependant entend affez bien ses intétêts. Il est plus aisé d'avoir des bijoux riches, que de faire de bons vers. D'ailleurs la Boëte fera d'un habile ouvrier, fans être un Philinte on en peut louer le travail. Pourquoi ne pas souscrire à des éloges qui peuvent flatter la vanité de celui qui les exige, fans qu'il en coûte rien à la vérité de celui à qui on les demande ? Notre Oronte ne manquera pas de se vanter d'en avoir donné le dessin. Le meilleur Qua. vrier de Paris qu'il aura employé, n'aura eû que le mérite de l'exécution. A. la bonne heure. Est il si difficile de se faire à de semblables propos? Ils sont dans la bouche de tous nos Petits-Maîtres. * N'est il pas juste que celui

L'Auteur anonime d'un Poème imprimé depuis peu en Hollande, définit ainsi le Petit Maître.

^{,,} Les grimaces, les airs, le ton d'un Petit-Maître ,, Ne m'en imposent pas. Qu'est-ce qu'un pareil être ? ,, C'est une espèce à part qui n'a que du caquer,

^{,,} Qui pense, qui raisonne autant qu'un Peroquet. ,, Mélange monstrueux de l'un & l'autre Sexe,

[,] On doute auquel des deux il faut que l'on l'annexe :

qui met cent louis à une Boëte, retire de maniere ou d'autre l'intérêt de son argent? Lorsqu'il selrepaît de cette sumée, & qu'il se ruine pour l'obtenir , il y auroit de la barbarie à lui refuser le titre d'homme de goût, qu'il consent de payer si cher. Tout le monde s'en pique à présent. Du tems de nos Peres, plus magnifiques peut-être, mais à ce que nous croyons, moins élégans que nous, on laissoit faire son habit à fon Tailleur, ses équipages à son Sellier, & sa maifon à son Architecte, & en général je ne sçais si les choses n'en alloient pas mieux. Aujourd'hui personne ne fait rien faire qu'il n'y venille mettre du sien. Autant on étoit

^{,,} Si nous fommes contrains à le défavouer , ,, Les Femmes rarement ont lieu de s'en louer.

[&]quot;Ce que l'on doit placer au rang des bagatelles, , Let habits, les bijoux; les pompons; les dentelles, si Aux yeux d'un Petit-Maitre eft d'un tout autre prix; sy Ce font les feuls objets dont fon cœur soit épris.

[&]quot;, Ce font les feuls objets dont fon cœur foit èpris.
", Sottement occupé du foin de la parure,

[&]quot;Il n'aime en effet rien que sa propre figure. "Le matin chez Passau, le soir chez Galluckat

[&]quot;Il gesticule, rit, danse & fait l'entrechat. "Mais le simple Pantin, sa véritable image

Dans tous ses mouvemens me plairoit davantage;
Celui-ci gesticule au moins sans dire mot,

[&]quot;Et l'Automate même est préférable au fot.

alors attentif à se copier les uns les autres, autant on l'est à présent à se distinguer. Nous portons en tout cet esprit : le sens commun n'est plus un mérite que l'on recherche, chacun abonde dans le sien. Chacun veut briller. Le clinquant qui imite l'éclat de l'or, est à la portée de tout le monde. Notre Nation s'est à la fin lassée du reproche que nos voisins lui ont fait si souvent, d'être une Nation Moutoniere. Ceux d'entr'eux qui ont fait une vertu de la singularité, ne la pouffent pas à présent plus loin que nous, foit dans leurs vêtemens, foit dans leur façon de penfer. Quels étranges Ouvrages de Morale ne produit pas chaque jour cette Philosophie étrangere que nous avons adoptée! quelle Philosophie que celle qui sappe les sondemens de toute Religion! Ceux qui n'ont pas l'avantage funcite de pouvoir y atteindre, cherchent du moins à paroître Philosophes par leur extérieur. Tel est le motif de la plûpart de ceux qui ont emprunté des Anglois, ces habits du matin, où sous prétexte de la commodité, chacun se livre à la bi-

zarrerie de son goût. De combien n'avons-nous pas surpassé le ridicule de nos modéles? On brave la décence publique au point de paroître aux Thuilleries dans un état où la politesse n'auroit pas permis autrefois de fe lasse r voir chez soi. Dans les autres habillemens', quelles bigarures! Il n'y a plus d'etoffes ni de couleurs particulieres pour les différens sexes & les différens âges. Les gens les plus térieux ne se font aucun scrupule de porter des habits, dont les dessins chamarrés & les couleurs tranchantes conviennent à peine aux jeunes gens qui sortent du College.

De toutes les choses qui annoncent un homme de goût; il n'en est point de plus essentielle que les équipages; c'est la voye la plus prompte de s'afficher pour ce qu'on est, ou du moins pour ce qu'on se croit. L'élégance des meubles ne peut être connue que de ceux qui fréquentent une Maison: tout le Public est à portée de juger de celle d'un carosse. La premiere représentation d'une Piéce ne faisoit pas autresois plus de bruit à Paris, qu'en fait à présent une Voiture nouvelle qui paroît sur le Boulevard. C'est le Théâtre où se sont ces sortes de débuts. Scion qu'elle est de bon ou de mauvais goût, on siffle ou l'on applaudit celui qui s'y présente sur la Scene.. On connoît toutes les prétentions de son amour propre; il est obligé de répondre de sa Voiture comme de fon Ouvrage. Quelle n'est pas en effet la fatisfaction d'un homme, qui, couché nonchalamment dans une Défobligeante,* jouit en secret du succès d'une Voiture de son invention, qui attire tous les regards : convaincu comme il l'est que tout le monde l'y admire, il n'est pas douteux qu'il ne se dise en lui-même :

'At pulchrum digite monstrari & dulsier hicest.

C'est une ressource heureuse pour ceux qui n'ont pas de quoi briller par leur esprit; en dépensant, ils son tibles de passer pour gens de goût. Ils amusent dumoins par la nouveauté du spectacle, les yeux de ceux dont par des discours vuides de sens, ils ne pour-

^{*} Voiture à une seule place, que pour cette raison on appelle ainsi par plaisanterie,

152

roient qu'étourdir les oreilles. S'il n'eff pas absolument vrai que la plûpart des gens riches qui font faire ces Voitures de marque, ayent de quoi diriger l'ouvrier qui en donne les dessins & celui qui en éxécute les ornemens, tous ne sont pas cependant dans le cas de M. Guillaume, qui n'imagine les couleurs de ses draps qu'avec son Teinturier. Il y a aujourd'hui beaucoup de goût parmi les gens du monde, & l'on n'en voit nulle part autant de preuves que dans les équipages. Si la commodité d'une Voiture étrangere la fait. adopter en France, sans que sa forme perde rien de ce qui lui est propre, elle y reçoit bien tôt la forte d'agrémens dont elle est susceptible : l'Ouvrier seul ne s'en aviseroit pas; c'est celui qui l'a fait faire, qui ne se conzente pas d'y être à son aise & qui ne veut pas que rien puisse le saire soupconner de manquer de goût. C'est un avantage que nous avons fur nos voifins, ils s'en tiennent à l'utile : nous le cherchons comme eux, mais nous trouvons de plus le moyen de donner de la grace à ce qui ne leur paroît fair

que pour la commodité. Comme c'ell encore une partie où chacun se livre à fon imagination, il n'est pas étonnant qu'on voye à Paris tant de variété, on pourroit même dire tant d'extravagance dans les formes des Voitures, mais il faut avouer aussi qu'il n'y en eut jamais de plus commodes, nide meilleur goût-Combien a-t-on été de tems à n'y voir d'autres Peintures que ces mélanges extravagans de treillages, de rocs, de morceaux d'Architecture, d'arbres, & de cascades qui tenoient plus de la bizarrerie d'un songe, que de la compostition méditée d'un Peintre. * Un homme d'un goût supérieur en tout genre est blessé d'un dessin de cette espece qu'on lui présente ; au milieu d'un Cabinet où il a ramassé des Chefs-d'œuvre de Peinture, il a devant les yeux ceux de Van - Huysum; il en fait dessiner quelques bouquets de fleurs, ornemens tout à la fois plus agréables & plus naturels. Sa Voiture devient auffi-tôt

^{*} Turbata & phantasiis extuantia potius ; quam cum gravitate trastata & exagerata videntur.

Dionyl. Longinus. § 2.

le modele de toutes les autres. Quoique le plus grand nombre ne foit pas toujours, choqué de ce qui est mal, il ne laisse pas de sentir, ce qui est bien, quand on le lui présente. Les hommes ne jugent de tout que par comparaison. On est fatisfait de ce qu'on voit, parce qu'on ignore qu'il y a quelque chose de meilleur. Il n'y a que ceux que la nature a privilégiés, qui ne s'en tiennent pas même au bien & qui trouvent ce qui est mieux.

Rien ne donne plus d'éclat à un carosse que ces vernis brillans & ces couleurs tendres qu'on y employe aujourd'hui. Elles y réuffissent toutes jusqu'au Lilas pale qui est si fort à la mode. Elles ont encore un effet très-agréable dans de petits cabinets ou dans des gardes-robes, mais qu'elles décorent mal un fallon ou une gallerie! Quoi de plus triste qu'une grande Piéce où le lambris & les meubles, les dessus de porte, les piéds de table, & jusqu'aux bras & aux feux de la cheminée, tout est d'une même couleur, où rien n'appelle les yeux que les glaces, qui ne peuvent répéter que cette ennuyeule uniformité & le stupide étonnement de ceux qui l'admirent. Nous avons des Peintres, pourquoi ne pas enrichir nos lambris de leurs Ouvrages? Quoi de plus propre à orner un Appartement que ces Tapisseries magnifiques, qui se font à Beauvais, d'après les Tableaux de M. Boucher? Quelque cheres qu'elles foient, nous avons à Paris affez de gens en état de les payer; ce n'est pas le prix qui les rebute, c'est qu'il est reçu que les Tapisseries à Personnages sentent trop l'ancien tems. S'il n'est pas étonnant que la tristesse de tous ces grands sujets d'Histoire qu'on y représentoit autrefois y ayent fait renoncer, il l'est véritablement que celles dont je parle, où il ne regne pas moins de galanterie & de gayeté, que de goût & de richesse, n'en ramenent pas la mode.

Jamais on n'a tant dépensé qu'aujourd'hui pour la décoration des Appartemens: cependant il se trouve des parties où l'on porte un esprit d'épargne que j'ai peine à concevoir. Comment peut-on dans une Salle toute éclatante d'or admettre des dessus de

156

porte du Pont Notré-Dame. De si miférables Tableaux avec les ameublemens les plus riches font un contrafte ridicule; on se contente d'une mauvaise copie de Lancret, parce qu'on ne veut pas payer le Tableau plus cher que le Cartouche bizarre qui lui fert de bordure : mais où est la nécessité de placer toujours au-deffus des portes des Peintures qu'on ne voit pas, qui le plus souvent ne méritent pas d'être vues? La Sculpture dont nos lambris font si fort surchatgés, y feroit beaucoup mieux : Pline se plaint des abus énormes de la Peinture de fon tems: * dans les Appartemens des Ro-

Pillura, ars quondam nobilis: nunc in totum marmoribus pulla, jam quidem G auro, nec tantum ut parietes toti operiantur, verum G interrass marmore, vermiculatis ad effigies rerum G animalium crustis. Non placens jam abaci, nec shatia montis in cubiculo delitentia, & C. XXXV. 1

Virtuve fait les mêmes reproches aux Romon erit Alienum exponere. Quod enim antiqui influmentes, laborem & indulfriam probaeve contendebant artibus, id nunc coloribus & sorum eleganti facie confequentur. Quis antu-

mains, l'or & l'azur éclatoient de toutes parts. On n'y trouvoit que de la richesse, point de goût. Nous avons donné dans un excès différent & qui n'est pas moins répréhensible. Les Sculpteurs en Menuiserie sont les seuls Décorateurs de l'intérieur de nos Bâtimens. Comme ils se trouvent souvent dans le cas d'être employés par des Architectes qui en sçavent encore moins qu'eux, ils donnent la loi, où ils devroient la recevoir. Sans s'en douter on porte l'esprit de son talent dans les choses même qui en sont le moins susceptibles, Un très-habile Artiste a construit une Eglise à Paris : au premier coup d'œil on s'apperçoit que l'Architecte étoit un Orfevre. On croiroit presque que plusieurs de nos mai-

antiquorum, non uti medicamento, minia parcè videtur usus esse ituducuntur accedit hue shryse colla, parietes isuducuntur accedit hue shryse colla, ostrum, armanium, hac verd cum inducuntur, esse non ab arte sint posita, fulgenes tamen oculorum reddunt visus; & idea quod pretiosa sunt, segibus excipiuntur, ut à Domino, non à Redemptore, representantur, Lib. VIII. Cap. 1.

sons ont été bâties par les Sculpteurs qui en ont orné les dedans. * On vient de gâter la façade d'une des principales de celles qui donnent sur le Jardin du Palais-Royal par un Balcon en baldaquin' d'un goût plus gothique encore qu'Arabesque, surement ce n'est pas un Architecte qui a imaginé quelque chose d'aussi petit & d'aussi puérile pour orner l'extérieur d'un Bâtiment. Le Deffin doit être du Sculpteur qui a si' heureusement percé à jour les bases des Colonnes. Jusqu'où ne pousse-t-on pas dans la Menuiserie cette richesse prétendue d'ornemens, où l'on affecte le travers comme nos peres recherchoient la simétrie! On ne se contente pas de donner à un panneau de lambris une figure totalement irréguliere; on fait fuivre aux meubles que l'on destine à être mis au-dessous les travers de ces contours, des sophas qui sont saits pour rester en place se pouvoient prêter à cette imagination, dont le but est de

^{*} In multis enim funt compti; frigidum, vero & suriofum non omnino effugiunt. Plut.

mettre de l'harmonie & un certain accord dans le tout; mais on ne s'en est pas tenu là, on a été jusqu'à contourner de même le dos d'un fauteuil. de maniere que dès qu'on vient à le déplacer, les yeux ne peuvent manquer d'être choqués de la forme du panneau de lambris & de celle du meuble, qui ensemble n'étoient que bizarres, & qui féparées deviennent extravagantes. L'une & l'autre ne riment plus à rien. La mode dans les habits ne varie pas plus souvent que dans les meubles, si l'on n'est pas surpris de les voir renouveller tous les dix ans, on doit l'être du moins de la folie de ceux qui donnent à des siéges qui sont faits pour être déplacés quand on en a befoin, des formes tellement affujetties au total de la décoration d'un appartement, qu'on ne peut les déranger d'une ligne, sans en gâter toute l'œconomie. De pareilles inventions ne peuvent être que d'un Ouvrier qui dessine avec quelque facilité. Un homme qui mériteroit le nom d'Architecte ne s'égareroit pas jusques-là.

M. Meffonier que nous venons

perdre depuis quelques années est celui que l'on doit accuser de ce renversement de formes dans les ornemens de toute espece, qui n'a regné que trop long-tems en France. Quoi - qu'il n'inventa pas aussi heureusement qu'il dessinoit, on ne peut mer qu'il n'eut du génie dans les Arts ainsi que dans les lettres, il en faut pour changer le goût de toute une Nation. Il est vrai que la nôtre se laifse aisément entraîner par tout ce qui porte le caractere de la nouveauté. Tout étrange qu'est le genre de M. Messonier, il n'étoit pourtant réellement neuf que pour nous. C'est au Boromini, dont il estimoit jusqu'aux égarremens, qu'il faut remonter, comme au premier auteur, de ce mauvais goût, qui ne se fait que trop sentir dans plusieurs Bâtimens modernes de Rome. M. Messonier n'ayant pas eu les mêmes occasions de porter ces écarts dans l'Architecture, où ils font encore plus ridicules, s'est livré dans le dessin à toutes les imaginations d'un esprit fécond à la vérité, mais déreglé. * Ce

^{*} Ob novitacis studium is; qui nunc-sunt n'est

n'est pas que dans ces compositions les plus bizarres, on ne reconnoisse le coin de l'habile homme; il a sçu racheter par des traits de génie, ce qui lui a manqué de fagesse. Voilà ce qu'on ne trouve pas dans ceux qui l'ont imité. Ils n'ont pu atteindre à ce qu'il a de mérite; ils n'ont copié que ses défauts. Dans un tems où la contagion devenoit presque générale, quelles obligations n'avons-nous pas à quelques Artistes d'un génie plus heureux & plus fage, de nous avoir enfin rappellé au vrai goût, qui est celui de l'Antique? C'est par des Ouvrages où ils en ont atteint les beautés, qu'ils font venus à bout de nous faire sentir le ridicule de toutes ces formes bi+ zarres qui ont été fi long - tems à la mode. Quoique le Tombeau de M. de Bezeval qui est à St. Sulpice, soit peut-être le morceau le plus fage de M. Meffonier, qu'on le compare à celui que M. Bouchardon a fait dans la

maxime infaniunt. A quibus enim ipfo bong nobis, ferme ab iis ipfis, qua mata sunt, or, sum suum habere solone Dionys, Longinus,

même Eglise, pour Mde la Duchesse de Lauraguais, en mettant à part la beauté du dessin & de l'expression de cette figure, & n'examinant que les accessoires qui décorent ces deux monumens, on reconnoîtra de combien une belle & noble simplicité l'emporte fur tous ces contrastes recherchés, dont l'effet ne peut jamais être que petit. En cela tous les Arts se ressemblent. En Peinture, en Poësie, en Musique, il n'y a que les beautés fimples qui produisent de grands effets. Nos Arti-Îtes qui les avoient trop négligé, ont porté si loin leurs égaremens, que le Public qui a ouvert les yeux, s'est enfin apperçu que toutes ces compositions qui ont l'air si riche, ne sont qu'une pauvreté déguisée, & n'ont que de la hardiesse sans génie, & de la variété sans agrément.

Déja nous commençons à revenir de ces déchiquetures dorées & pueriles, qui faifoient tout l'ornement de nos Plâfonds. La Peinture qu'on en avoit bannie, va rentrer-dans ses droits. C'est la décoration la plus noble des lieux où cet Art peut déployer ses ri-

chesses. Rien ne contribuera davantage à en ramener le goût, que l'usage judicieux que l'on en a fait dans quelques Bâtimens modernes, qui sans être exempts de critiques, font pourtant honneur à notre Architecture.

Aussi faut-il avouer qu'il est rare, que ceux qui professent cet Art, trouvent des occasions aussi favorables, d'exercer leurs talens, & de donner une libre carriere à leur génie. Ars magna sicut flamma, materià alitur, & motibus excitatur, & urendo clarescit. Crescit enim cum amplitudine rerum vis ingenii, nec quisquam clarum & illustre opus efficere potest, nist qui materiam parem invenit. *

C'est ainsi que les Arts semblent reprendre le chemin de se persectionner parmi nous. Nous avons vu nos plus grands Auteurs dramatiques, recourir aux Peintres de décorations pour affurer le succès de leurs Tragédies. Les tems ont encore bien changé depuis. Un Art qui ne fut jamais mis

De causis corr. Eloqu. Cap. 36. O ij

au rang des Arts libéraux, parce qu'il n'est pas de ceux où l'esprit soit la premiere disposition qu'il y faille apporter, fait aujourd'hui l'unique soutien de nos spectacles. Les Théatres de Paris, quoique de nature si différente. ne brillent plus que par la danse, qui leur est devenue commune. Elle faifoit la moindre partie de l'Opéra même, lorsque la beauté des paroles répondoit à celle de la Musique. Dans plusieurs Ballets ingénieux, tels que l'Europe Galante, les Fêtes Vénitiennes , les Elémens & Zélindor , elle n'occupe encore que le troisiéme rang. On lui donne aujourd'hui le premier. Les Paroles de plufieurs Poèmes modernes, si on peut donner ce nom à des compositions où l'on trouve si peu de génie , n'ont d'autre mérite que d'amener des Fêtes, qui font d'autant mieux reçues, qu'elles délivrent le Spectateur de l'ennui des Scénes. Dans de pareilles conjonctures, n'est pas étonnant que les Bouffons avent si fort réussi : ils sont venus très à propos, & pour eux & pour nous. On éjoit déja tout accoutumé sur le

Théatre lirique, aux Scénes découfines fans esprit, sans dialogue, & obtout est facrisse à quelques Ariettes brillantes: le Comique le plus bas avoit osé s'y produire; on y avoit vu des Farces, qui sans avoir le picquant de celle du Joueur, étoient beaucoup plus indécentes. Un Spectacle qui paroissoit uniquement consacré à ce genre, s'est annobli à mesure que celus de l'Opéra s'est dégradé. On trouve plus d'esprit & de sentiment, même dans quelques unes des Piéces jouées à la Foire, que dans plussurerois citer.

La Comédie Italienne, qui depuis long tems est dépourvue d'Auteurs, a été forcée pour se soutenir, de nous donner des spectacles bien étranges sur un Théatre: je veux parler de ces Feux d'Artisse, qui pendant deux ans y ont attiré tout Paris: & il faut avouer que nous avons l'obligation aux Artissiers qu'elle a employé, d'avoir perséctionné cet Art en France. Les notres ont du moins appris d'eux à mettre plus de variété, d'effets & de

couleurs dans leurs Feux d'Artifices On ne comprend pas pourquoi les Comédiens Italiens n'ont pas profité davantage de la facilité qu'a le Public. de se prêter à tout ce qu'ils imaginent de bizarre pour l'amuser. Puisque de pareils spectacles leur avoient si bien reussi, ils ne risquoient rien à en hazarder d'autres d'une nature toute contraire, qui auroient eû moins d'inconvéniens, & qu'à très-peu de frais ils pouvoient exécuter sur le Théatre. Ils ont la matiere toute prête, il ne se seroit agi que de faire quelques dépenses pout en tirer parti. On entend très-bien en France les Machines Hydrauliques. Les Feux d'Artifice etant épuisés, ils devoient leur substituer des jeux d'eau, dont les effets n'étant ni moins curieux, ni moins variés, n'auroient pas manqué d'y attirer le même monde. Ils auroient même pu, pour soulager leur Orchestre, faire construire sur leur Théatre, de ces Orgues que l'air comprimé par l'eau fait jouer. Les Bourgeois de la rue St. Denis, ne se seroient pas lasfés d'y voir les répétitions multipliées

des merveilles hydrauliques des jardins de Rome, de Frescati & de Colorno. C'est apparemment une ressource que les Comédiens Italiens se réservent pour un autre tems. Dans le moment présent où la danse est si fort à la mode, ils ont mieux aimé avoir recours au talent d'un de leurs Acteurs, qui joint le génie le plus inventif, au sçavoir le plus profond dans l'Art Chorégraphique. Le fuccès a passé leurs espérances; l'esprit qui régne dans leurs Ballets, leur attire continuellement une foule de spectateurs, dont la moindre variété dans un pas, pique la curiofité, & qui sont plus sensibles à ce qui touche les yeux, qu'à ce qui frappe les oreilles.

Les Comédiens François non moins allarmés que jaloux du triomphe de leurs Rivaux, pour prévènir la défertion totale dont leur spectacle étoit ménacé, sur - tout par l'absence de quelques-unes de leurs principales Actrices, se sont cru dans la nécessité de recourir aux mêmes expédiens.

Leur attente n'a été que trop souvent trompée par de jeunes Auteurs, qui sont entrés dans la carriere dramatique, avant que de la connoître, & qui n'ayant pris pour guide qu'une imagination déréglée, se sont égarés dès les premiers pas qu'ils y ont saits. * Les Comédiens François, dis-je, se voyant ainsi abandonnés de Clio, presque autant que de Melpomene, ont espéré de trouver, si non dans les graces, du moins dans les caprices de Terpsicore, de quoi rappeller le Public: ils ont sait venir des Danseurs étrangers. Les Comédiens François ensin, aux risques de compromettre leur, digniré, pour saire tête à leurs Compétiteurs, se sont suite de leurs Compétiteurs, se sont suite de leurs

^{*} Nesciumt homines qui sit poètica licentia modus, què usque progretai singendo licent; quim ossicium Poèta in co sit, que a qua verez gesta suns, in alias species obtiquis sigurazionibus cam decore alique conversa traducat. Tesum autem quod reseas, singere, id est ineprisma esse, come no consecuente que porta poi su quam Poètam pourquoi les Tragédies de Corneille, de Rasine ou de Crébillon, nous astechen si puissament, tandis que celles de la plupar de mos Poètes modernes nous touchent si peu.

faire Balladins comme eux. Si dans ce moment, les premiers remportent la victoire, ils ne doivent cet avantage qu'aux talens d'un Auteur connu depuis long-tems, par des Ouvrages d'un genre qui lui est particulier. Le qui tont remplis d'esprit, de délicatesse de de sentiment. Il y a beaucoup d'art à avoir reuni dans une même pièce; tout l'agrément d'un Ballet, & tout le piquant d'une Comédie.

Au lieu des Spectacles pompeux d'Armide on de Thésée, que nous donne-t-on à l'Opéra ? des Danses. A la Comédie Italienne, qui dans ses Scénes les plus déraisonnables, avoir conservé le privilége de nous faire rire, on ne fait plus que danser. La Danse enfin devient le principal objet de ce Théatre même, que les Chefs-d'œuvre de Corneille, de Racine & de Moliere, avoient mis en si haute réputation par toute l'Europe. C'est ainsi qu'un art agréable à la vérité, mais qui est plus du ressort du goût que du génie, paroît aujourd'hui fur la tcéne nous tenir lieu de tous les talens. Nous en faisons trop de

eas, pour ne devoir pas craindre que, comme dans les spectacles d'Italie, tout se réduit aux beautés de la Musique, * la danse ne fasse décormais l'unique prérier des nôtres. En effet, que penseront les Etrangers qui nous voyent, négliger le Brodequin & le Cothurne, pour des spectacles frivoles, s'en tiendront-ils à nous accuser d'incomfiance, ou plutôt ne s'appercevrontils pas de cette décadence, dont nos Théatres sont menacés ? Du moins il est certain que nos Ballets n'auront pas de quoi exciter leur jalousse. Ils nous redent depuis long-tems, le petit mérire de danser mieux qu'eux. Il pour-

Les Italiens commencent à admettre des Ballets dans leurs Opéra, mais qui loin d'avoir àutun rapport au fujet, y font toujours des contraftes. & quelque sois les contre-fens les plus ridicules. Ils ne se font aucun sernpule d'introduire une danse de décroteurs dans Kertes, ou une entrée de Cuisiniers dans Mérope. Comme l'Entrepreneur ne consulte pas le Poète pour éces soites d'interméde, on a vu dans la Diston de M. l'Abbé Mérastafe, dout la scene est à Carthage, un spectacle de Traincaux sur la glace.

Folt même arriver à ceux de nos voitins; qui jusqu'ici nous ont appelle une Nation Comique, de nous appeller à l'avenir, une Nation danfante; Péut-être est-ce le sentiment de quelques autres avantages que nous pouvons avoir sur eux, qui l'empêche de nous faire grace suit le moindre de rous saire grace suit les

nos ridicules.

Dans un Ouvrage, où rien ne peut être étranger, de tout ce qui a rapport au goût, on ne doit pas être surpris que j'aye parlé de nos spectacles, & déploré le trifte état où ils sont réduits. Peut-on être François, & n'être pas sensible à la gloire de son Pays? Si dans le dernier siècle, les différens Arts ont également fleuri parmi nous, combien n'ont pas dégénéré dans celui-ci, ceux de tous, qui font le plus d'honneur à l'intelligence humaine. M. le Moine a laissé à l'Académie de Peinture des Eléves dignes de lui. Les Auteurs d'Electre & de Mérope, ne seront pas remplacés. Quoique la Poësie & la Peinture soyent sœurs, il arrive à l'une d'éprouver dans le même tems ou dans

le meme pays, un sort tout contraire à celui de l'autre. La premiere a fait la plus grande fortune en Angleterre, où la seconde n'a pu même s'établir. La Peinture a pris sa revanche en Flanire, elle a brillé feule, & n'a pas permis que sa sœur, que je crois l'aînée, y mît seulement le pié. Plus heureux que nos voifins, nous avions vu l'une & l'autre se donner la main parmi nous, & marcher d'un pas égal à la gloire: nous devons craindre de perdre cet avantage. La Poësie a l'air d'être lasse des efforts qu'elle a faits, & la Peinture semble reprendre une nouvelle vigueur. On aura peine à fe refuser cette vérité, si au sortir du Sallon Ton yeur lire ceux même de nos Ouvrages de Théaire, qui dans ces derniers tems ont eû le plus de foccès.

Que apud Poëtas reperiuntur, fabiolostores continent & modum omnem, sidemque superantes casur. At verò in Pittorià phantassa, pestantissimum semper attionis possibilitas est, & insta veritas. * Il n'est pas aisé d'assigner les

^{*} Dionys. Longinus.

raifons de cette différence & de la décadence où notre Théatre est tombé en si peu de tems. Hujus ergo pracedentisque sacult ingeniorum similitudines congregantis & in studium par & in emolumentum, causas cum semper requiro, nunquam reperio quas esse veras confidam, sed fortasse verisimiles, inter quas hanc maxime. Alit amulatio ingenia; & nunc invidia, nunc admiratio imitationem accendit; matureque quod summo studio petitum est, adscendit in Jummum, difficilisque in perfecto mora est ; naturaliterque, quod procedere non potest, recedit. Et ut primo ad consequendos quos priores ducimus, accendimur; ità, ubi aut prateriri, aut equari eos posse desperavimus. studium cum spe senescit; & quod afsequi non potest, sequi desinit; & velut occupatam relinquens materiam, quarit novam; prateritoque eo, in que eminere non possumus, aliquid in quo nitamur, conquirimus , sequiturque ut frequens ac mobilis transitus, maximum perfecti operis impedimentum fit. Vell. Paterculus.

ERRATA.

D'Age & ligne 9. je ne feache lifez je ne pen" fe P. 10. l. 8. produit lif. produits P. 18. 1. 6. introduit lif. introduits P. 31.1 22. dans fon fein lef. ne dans fon fein id. 1. 24. du Portrait lif. du catalogue P. 58. 1. 26: pas des lif pas les P. 60.4. 14. n'y ait lif. n'y cut P. 62. 1. 14. le bien lif. le but P. 64 l. 13. présenteroit feulement ; lif présenteroit ; seulement il est &c. P. 68 l. z. ici deux lif ici deux des, Id. l. 12. qui peut lif. qui peuvent. P. 74. l. 1. ouvrages lif, outrages P. 77. 1. 11. imprime lif. imprimée P. 78, l. 14, de la Norte on sçait que M, on fçait qu'elle fe plait, Id, I, 15. Spello lif. Spello Id. 1. 19. dolle lif. dolce P. 79. 1. 17. il pourroit lif. il pouvoit P. 80. 1. 15. diftingue lif. diftinguce P. 81. 1. 14. Blanchant lif. Blanchart P. 88. 1. 9. décuré lif. décorée P. 91. 1. 9. vu lif. vus Id. 1. 20. cité lif. cites P. 96. 1. 20. dans plus lif. dans plufieurs. P. 97. l. 25. mettroit lif. mettroient P. 105. 1, 14. embrasse lif. embraffée P. Y10, l. Ta, employé lif, employés P. 111. l. 12. pa lif. pat P. 114. l. 5. fait lif. faites Id. l. 17. reçu lef. reçue. P. 116. 1, 2, que lif. que Id. 1, 16, de la Notte Figliofa lif. Figliuola P. 118. l. 11. n'est pas trop lif, n'est que trop P. 123, 1, 25. qu'entendre lif. qu'étendre P. 124, l. 3. les écrits lif. ces écrits P. 128. l. 3. Mondes lif. Monades P. 134. l. 14. de. la Notte, commencé lif. sommencée P. 135, l. 15, de la Notre empor-

175

re lis. emportée P. 142, I. 19, de la Notte; vu lis. vues examiné lis. examinées Id. 1, 23, substitué, lis. substituées,

5.7.346



5.7.346







